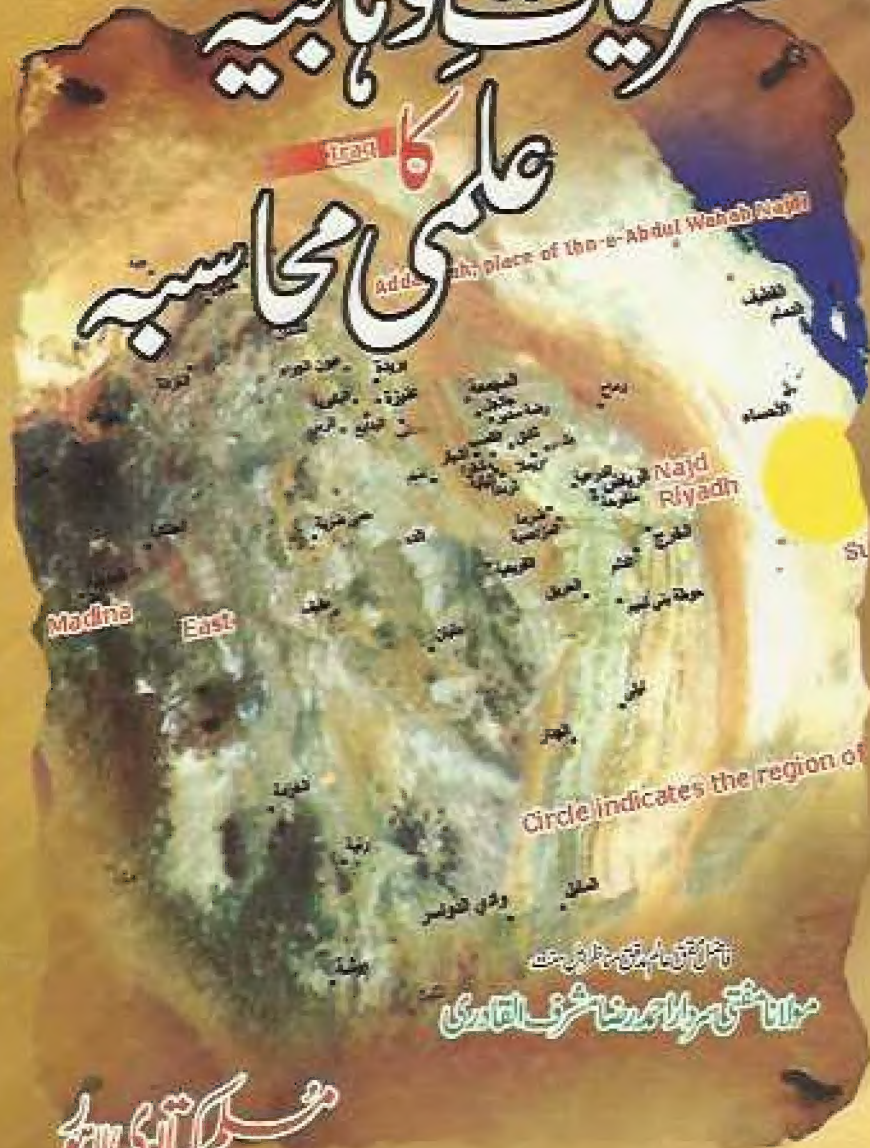


نظریات و ہابیہ

علمی محاسبہ



مکتبہ اسلامیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا خالق کل جل جلالہ
یا مالک کل ملکہ
اہل سنت اہل جنت

الزامات شرک و بدعت، نیت صوم، دعائے افطار، طعام سحری
رکعات تراویح، اعتکاف النساء، صلوٰۃ تسبیح، مساجد میں چراغاں
شبینہ، اجتماعی دعا، صدقہ فطر اور عید کا روکی بابت گمراہ کن

نظریات و ہابیہ کا علمی محاسبہ

از قلم

فاضل محقق عالم دقیق مناظر اہل سنت

مولانا مفتی سرور احمد رضا مشرف القادری مدظلہ العالی

..... میٹھی پاکستان

مسلم کتابوی، لاہور

MUSLIMKITABEVI@GMAIL.COM
RAZA_MUNEER@YAHOO.COM

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

نام کتاب..... نظریات و ہابیہ کا علمی محاسبہ

از قلم..... مولانا مفتی سردار احمد رضا مشرف القادری

صحیح..... حضرت مولانا مفتی سید اکبر الحق قادری رضوی

صفحات..... 64

اشاعت..... رجب المرجب ۱۴۳۱ھ / جولائی ۲۰۱۰ء

ناشر..... مسلم کتابوی لاہور

قیمت..... 50 روپے

ملنے کا پتا

مسلم کتابوی گنج بخش روڈ دربار مارکیٹ لاہور

جامعہ رضویہ انوار القادریہ، علامہ اقبال روڈ میلسی (ملتان ڈویژن)

بسم الله الرحمن الرحيم

☆ الانتصاب والاهداء ☆

اور احمد رضا ابنی اس کاوش کو

تاجدار اہل سنت شہزادہ علی حضرت مفتی اعظم ہند

مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان قادری برکاتی نوری علیہ (الرحمہ

اور

تاجدار مسندِ رئیس بحر العلوم مفتی اعظم پاکستان

مولانا مفتی محمد عبدالقیوم قادری رضوی ہزاروی علیہ (الرحمہ

مہتمم و شوالیہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور شہزادہ

کے نام ہی ہم گرامی سے معنون و منتخب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے..... جن کی نسبت مفتی میرے
کے سرایہ انکار اور ردِ نیت نہات ہے..... جن کے ہم سے ہم پاکیزہ ملی و روحانی تعلیمی دور ہوئی اور قلب و فکر
کو دل و تار و ملا..... جن کے ملی و روحانی تصرف کی بدولت مجھے خدمتِ دین میں کی توفیق نصیب ہوئی۔

اور

ضیغم اہل سنت طہر دار مسلک اعلیٰ حضرت دیکھیں انھیں

مولانا محمد حسن علی قادری رضوی بریلوی دارِ مسیح برکاتہم (العالیہ

اہل دہشتم جامعہ رضویہ انوار القادریہ میلسی (پاکستان)

کی بارگاہِ عالیہ میں ہدیہ مقیدیت پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے، جن کی محبت و شفقت، تربیت اور دعاؤں
کے طبعی حصول علم و تعلیم و دوس و تدبیریں تعریف و تالیف، تحقیق و تدقیق کا اوقالی جذبہ صادق نصیب ہوا۔

سوئے دریا تھا آدم صدف..... مگر قبول افتد ہے نر و شرف

امید و ارف و کرم

سردار احمد رضا مشرف القادری غفرلہ میلسی

فہرست مضامین

نمبر شمار	تفصیل	صفحہ
1	الانتساب والا حداثہ	5
2	سبب تالیف و آغاز سخن	6
3	تاثرات عالیہ حضرت قبلہ سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ	7
4	تاثرات عالیہ حضرت قبلہ حافظ عبدالستار سعیدی مدظلہ	8
5	بخش لفظ از حضرت علامہ اکبر الحق شاہ صاحب مدظلہ	9
6	دہابیہ کی اجادیت سمیہ و تمجید و تفسیر سے نا علمی و بے خبری	11
7	علامہ یعنی قدس سرہ کی ایمان افروز تحقیق و نطق	13
8	اہل سنت پر شرک بدعت کا اتہام اپنے ایمان و اسلام سے بے خبری	14
9	دہابیہ کے ایمان و مذہب اہل نظریات	16
10	غیر مقلدین و دہابیہ کے نزدیک توحید شرک ہے	19
11	دہابیہ کی ترجمہ حدیث میں کھینچا تانی	21
12	دہابیہ کے طرز حیات و مقصد حیات کا اسلام و سنت سے تضاد	21
13	انگریز نے دہابی سے اہل حدیث بنایا	24
14	نیت صوم میں دہابیہ کے بدعتی	25
15	ادعیہ افطار پر اعتراضات کا تحقیقی تعاقب	29
16	انوکھے نرائے معمولات و دہابیہ	29
17	نقد حدیث و دہابیہ کے کس کے بات نہیں	31
18	دہابیہ کی مفہوم حدیث میں من مانی	32

19	علامہ عمری کی روایت کا خود ساختہ مفہوم	32
20	آخر تراویح کے بعد بدحوالہ جات و استدالات کا تحقیقی تجزیہ	33
21	علامہ محمد ثنین جاسمین و مرتبین کتب احادیث مقلد میں	34
22	میں رکعات تراویح پر مختصر و اہل و شواہد	38
23	فقیر ہلیل علامہ شامی قدس سرہ کے نام نامی سے مقالہ	41
24	مسلم کا بیع مسنون و دہابیہ کو اپنے گھر کی خبر نہیں	41
25	بیع تراویح کا ثبوت	42
26	مساجد میں چراغاں شہید اور اجتماعی دعا کا ثبوت	43
27	سب سے پہلے حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ نے چراغاں کی	43
28	سرکار قدس نے چراغاں کرنے والے کو سراج فرمایا	44
29	ہلیل القدر مسلمانین اسلام اور عالمان مکہ و طیبہ کا معمول	44
30	مسجد میں قنادیل دیکھ کر حضرت علی نے حضرت عمر کو عادی	46
31	شہید فی الفسہ جائز و روا ہے	47
32	اہل حق دعا کا حکم	49
33	چالیس مردان حق میں ایک ولی ہوتا ہے	51
34	احکام النساء کتب حدیث و فقہ کی روشنی میں	53
35	صلوٰۃ و صوم سے قبل ایمان و اسلام کا تحقیق لازم و ضروری ہے	55
36	دہابی اور شب قدر	56
37	صدقہ فطر کی مقدار و اجناس میں غیر مقلدانہ اجتہاد کا رد و ابطال	56
38	درعی کی حجیت و مقبولیت	57

☆ پیش لفظ ☆

از زینت مسند افتاء حضرت علامہ مفتی سید اکبر الحق شاہ قادری رضوی مدظلہ العالی
﴿ہالی و ہتھم جامہ نعمانیہ رضویہ کھوکھرا پارٹیر کراچی﴾

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسولنا الكريم وصحبه وعلية صلاة اجمعين
..... ارشاد باری تعالی ہے یا ایہا الذین امنوا اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (النساء ۵۹).....

ترجمہ اسے ایمان والو! تم کو اللہ کا اور حکم مانو اور رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں، تفسیر کبیر وغیرہ میں
اس کے تحت مذکور ہے کہ اصح قول یہ ہے کہ "اولی الامر" سے مراد علمائے حق ہیں کیونکہ حکمران و مسلمانین بھی امور
دینیہ میں ان کے تابع ہوتے ہیں، مطلقاً کثیرا حدیث طیبہ و اقوال ائمہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس پر شاہد
ہیں کہ سلامتی ایمان کے لیے اور ایمان کے لیے ائمہ دین کی بیروی از حد ضروری ہے، جو ان سے بیحدہ ہوا جہنم
اس کا مقدمہ ہوا، چودہ سو سال سے امت مسلمہ اس پر بلا تکرار اتفاق چلا آ رہا ہے،

تاہم امت مسلمہ کے ائمہ و دانشور و مفسرین پیدا کرنے کے لیے اہل اسلام کے روپ میں ایک گروہ پیدا ہوا جو امت
کے نام سے مشہور ہوا اس نے اسلام کے مسلمہ عقائد و نظریات کو چیلر نے کی تا کہ کام و شیشیں کہیں ستون دین ائمہ
کرام بلکہ حضور پاک ﷺ بلکہ اللہ تعالیٰ کی ذات باریکات کی شان میں گستاخیاں کی جس پر بروقت علمائے
کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے امت کو اس فتنہ ملعونہ سے آگاہ کیا اور امت مسلمہ کے ایمان کا بھرپور
طرز سے تحفظ کیا،

لیکن وہ گروہ کسی نہ کسی شکل میں موجود رہا رضی قریب میں مجدد دین و ملت امام المسلمین فی العرب و العجم شیخ امام
احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے فتنوں سے امت مسلمہ کو آگاہ کیا خصوصاً برصغیر کے
مسلمانوں کو ان کے عقائد و عقاید سے متنبہ کیا جس کے سبب گروہوں مسلمانوں کا ایمان نہ صرف محفوظ رہا بلکہ یہ
مسلمان اپنے اکابرین کی تعلیمات پر عمل پیرا ہیں، عصر حاضر میں یہ گروہ "اہل حدیث" کے نام سے جانا جاتا ہے
(اگرچہ اصل معنی حدیث طیبہ کے سراسر خلاف ہے)

اس گروہ نے حسب سابق امت مسلمہ کو ایک بار پھر گمراہ کرنے کی کوششیں شروع کر دیں کہ امت مسلمہ کے
خالص دینی معاملات "دوڑے کی خیت" دعوائے انظار، طعام بحری، برکعات تراویح، عورتوں کے احکاف و صلوة
الصبح، مساجد میں چراغاں، شیعہ وغیرہ "معمولات دینیہ" کو شرک و بدعت جیسے بدترین الزامات کا رنگ

دیکر بدترین ناپاک جسارت کا ارتکاب کیا اور مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ کی عبادات سے دور کرنا چاہا،

یقیناً قابلِ صدمہ مبارک باد ہیں حضرت محترم فاضل جلیل علامہ مفتی سرور احمد رضا شرف القادری سلمہ الہامی
وزیرِ عمدہ و علم کے جنہوں نے گرامر و دلائل سے وہ ان ممکن جوابات تحریر فرما کر دین اور امت مسلمہ کے ایمان کی
حفاظت کا عظیم کارنامہ سر انجام دیا، دلائل و شواہد اس قدر جامع و مانع ہیں کہ چھوٹی سی مہارت بھی حوالہ سے خالی
نہیں اور طریقہ استدلال ایسا کہ تصور کے ہر دور رخ بالکل واضح اور صاف نظر آ رہے ہیں،

پھر ترجمہ پہلو کو اختیار کر کے اپنا سچا کھسک سخی بریلوی ہونا ثابت کر دیا اور فی الواقع اس طرح کے قلم کار
ہمارے یہاں اب چراغ لے کر صوفیوں سے ہی ملتے ہیں، واضح رہے کہ مروجہ و مکلف اس گمراہی سے تعلق
رکھتے ہیں جو نیکی کی پہچان کہہ جاسکتے ہیں، اللہ تعالیٰ موصوف کے اس کارِ عظیم کو قبول فرمائے اور ان کے علم و عمل
میں خوب برکتیں عطا فرمائے اور انہیں ہر گام و ہر مقام پر چار چاند عطا فرمائے۔

امین بجاوالہی اکریم الامین ﷺ

عبید اللہ وارشاد

میر شاہ (میر) (رحمہ) قادری رضوی غفرلہ

..... ۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۱ھ

..... ۱۳ جون ۲۰۱۰ء

بركة (رواه الرهاوى)

(18) كل امرئ بال لا يبدأ به بحمد الله ولا لصلاة على فهو قطع اجر محروق من كل

بركة (رواه الديلمى)

(19) من صلى على فى كتاب لم تنزل الصلاة تسفيرا له مادام اسمى فى

الكتاب (رواه البرهاوى)

(20) كل خطبة ليس فيها تشهد فهى كاليد الجنداء

..... (رواه الترمذى)

بلا ترجمہ خلاصہ حدیث نمبر 16 تا 17، ہر وہ ذی شان کام یا ہر وہ کلام جس کا آغاز ابتداء و افتتاح تسمیہ و تحمید و تہلیل سے نہ کیا جائے تو وہ نامکمل و ناقص اور بے فائدہ و بے خیر و برکت ہوتا ہے۔

بلا ترجمہ حدیث نمبر 17، 18، ہر وہ ذی شان کام جس کی ابتداء ذکر اللہ، حمد اللہ، بھرحمہ پر درود بھیج کر نہ کی جائے تو وہ نامکمل اور ہر خیر و برکت سے خالی ہوتا ہے۔

بلا ترجمہ حدیث نمبر 19، جس نے مجھ پر کتاب میں درود بھیجا فرشتے اس کیلئے استغفار کرتے رہیں گے جب تک میرا نام اس کتاب میں ہوگا۔

بلا ترجمہ حدیث نمبر 20، ہر وہ خطبہ جس میں تشهد نہ ہو تو وہ مکمل نہ ہوئے ہاتھ کی مثل ہے۔

﴿علامہ عینی قدس سرہ کی ایمان افروز تحقیق انیق﴾

قال الامام بدر الدين العيني رحمه الله تعالى "ان الواجب على مصنف كتاب او مؤلف

رسالة ثلاثة اشياء وهى البسملة والحمدلة والصلاة..... اما البسملة والحمدلة

فلان كتاب مفتوح بهما..... و اما الصلاة فلان ذكره صلى الله عليه وسلم

مفرون بذكره تعالى ولقد لما روا فى قوله تعالى (ورفعنا لك ذكرك) معناه ذكرك حيثما

ذكرت وفى رسالة الشافعى رحمه الله تعالى عن مجاهد فى تفسير هذه الآية قال

لا ذكر الا ذكرت اشهد ان لا اله الا الله و اشهد ان محمدا عبده و رسوله و روى ذلك

مرفوعا عن رسول الله ﷺ الى جبريل عليه السلام الى رب العالمين فله النبوى فى

(شرح مسلم)۔

یعنی مصنف کتاب اور مؤلف رسالہ پر تین چیزیں واجب ہیں (۱) بسملة (۲) حمد (۳) صلوٰۃ تسمیہ

و تحمید اس لئے کہ ان سے قرآن عظیم کا آغاز کیا گیا ہے، صلوٰۃ (وسلام) اس لئے کہ ذکر سرکار اللہ ﷺ

ذکر خدا تعالیٰ سے مقرون ہے اسی لئے مفسرین کرام فرماں خداوندی "ورفعنا لك ذکرك" کا معنی یوں بیان

فرماتے ہیں (اے حبیب ﷺ) جہاں میرا ذکر کیا جائے گا وہاں تمہارا بھی ذکر کیا جائے گا اور رسالہ شافعی

میں ہے کہ حضرت امام

علاء نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا میرا ذکر تیرے ذکر کے بغیر نہیں ہوگا، جس نے لا اله الا الله کہا تو وہ

ان محمدا عبده و رسوله بھی کہے گا، یہی معنی "رفع ذکر" مروی ہے سرکار اللہ ﷺ سے جبریل امین

تک ان سے رب العالمین تک۔ (عمدة القاری ۱/۳۳۱)

﴿اہل سنت پر شرک و بدعت کا اتہام، اپنے ایمان و اسلام سے بے خبری﴾

مرتب میقات الصیام لکھتا ہے شرک و بدعت ایسے گناہ ہیں جن کی وجہ سے روزہ اور تراویح سمیت تمام

اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔ (قرآن و حدیث)

پہلی بات تو یہ ہے کہ ہمیں بتایا جائے مذکورہ بالا ترجمہ قرآن عظیم کی کس آیت یا کس حدیث کا

ہے؟۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہمیں امت مصطفویہ سے عداوت ہے اور خود سرکار اللہ ﷺ کو

اپنی امت سے محبت ہے کہ ارشاد فرماتے ہیں امتی امۃ مرحومة قد دخل قبورها بذنوبها و تخرج

من قبورها لا ذنوب علیہا تمخص عنہا باستغفار المؤمنین (رواہ السیوطی فی شرح

الصدور) و فی روایۃ "امتی ہذہ امۃ مرحومة"

..... (مشکوٰۃ ص ۳۶۰، ابوداؤد ۲/۲۳۲)

(بالفاظ مستعار بہ ابن الجوزی ص ۳۱، سنن دارمی ۴/۴۲۱، تحفۃ الاحوذی ۶/۳۴۳)

بتایا جائے کہ اگر امت مصطفویہ میں شرک کرنے والے ہیں تو مرحوم کا کیا معنی؟ کیا شرک مرحوم و مشغور ہو

تاج ہے؟ ہرگز نہیں جنہیں سرکار اقدس ﷺ ہر عہدہ فرما چکے تم انہیں مشرک قرار دے رہے ہو بلکہ تحقیق حق یہ ہے کہ سرکار اقدس ﷺ تو شرک اور اس کے خوف کی بھی نلی فرما چکے ہیں، ارشاد فرماتے ہیں "واللہ ما اخاف علیکم ان تشرکو ابعدی" (بخاری شریف ص ۲۸۷، مسلم شریف ص ۲۵۷) (مسند احمد بن حنبل ص ۱۵۳)

(بالفاظ متعارفہ مسلم ۲۰۱۳ء، المجمع الکبیر ۷/۴۹۱، بیہقی ۴/۱۳۲، الآحاد والشافعی ۵/۲۵)

اب بھی اگر کوئی شرک کا فتویٰ لگاتا ہے تو وہ اپنی عادت سے مجبور ہے بلکہ اس سے سرکارِ اقدس رحمۃ اللہ علیہ کے معجزہ کا اظہار ہوتا ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے صدیوں پہلے ایسے لوگوں کی خبر دی تھی، چنانچہ ایک صحیح حدیث ملاحظہ ہو۔

عن حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ ان مما اتخوف علیکم رجل قرأ القرآن حتی اذا رويت بهجته علیہ وکان رداء الاسلام اعتراه الی ما شاء اللہ انسلخ منه بیدہ وراء ظہورہ وسعی علی جوارہ بالسیف ورماء بالشوک قال قلت یانبی اللہ ایہما اولی بالشوک المرمی او الرامی قال ہل الرامی (ہذا اسناد جید) حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سرکارِ اقدس نے فرمایا کہ مجھے تم پر اس شخص کا ڈر ہے جو قرآن پڑھے گا جب اس پر قرآن کی رونق آجائے گی اور اسلام کی چادر اس نے اوڑھ لی ہوگی پھر وہ اسلام کی چادر سے بالکل صاف نکل جائے گا اور اسے پس پشت ڈال دے گا اور اپنے پڑوسی پر تگوار چلانا شروع کر دے گا اور اسے شرک سے متم و منسوب کر دے گا (یعنی مشرک ٹھہرائے گا) حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے پوچھا اے اللہ کے نبی ﷺ شرک کا زیادہ حقدار کون ہے؟ شرک کی تہمت لگایا ہو یا شرک کی تہمت لگانے والا، آپ ﷺ نے فرمایا شرک کی تہمت لگانے والا شرک کا زیادہ حقدار ہے، یہ سند جید ہے،..... (ابن کثیر ۲/۲۶۵)

تیسری بات یہ ہے کہ کیا گستاخی اور بے ادبی اور اہانت سرکارِ اقدس ﷺ سے روزہ اور تراویح سمیت تمام اعمالِ صالحہ نہیں ہو سکتے؟ جبکہ گستاخان سرکارِ اقدس ﷺ اقرونِ اولیٰ سے لیکر آج تک کسی

نہ کسی روپ اور کسی نہ کسی گروہ و جماعت کی شکل میں ظہور پذیر ہو رہے ہیں اور اسلام کا نام لیکر قرآن و حدیث پڑھ کر مسجدیں اور مدارس بنا کر بھی حبیب رب قدوس ﷺ کی خدا داد عظمت و جلالت شان میں توہین و تحقیر کرنے سے باز نہیں آتے۔

﴿وہابیہ کے ایمان سوز باطل نظریات﴾

☆ اکابر غیر مقلدین و بابیہ کی کتب معتبرہ سے چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں ☆

(۱) محمد بن عبد الوہاب نجدی لکھتا ہے کہ سرور کائنات ﷺ کو پکارنا شفع المذنبین سمجھنا، شتم پڑھنا، صورت مبارکہ اور قبر شریف کا تصور کرنا، حاجت روا، صاحب تصرف مختار، جملہ صفات کو باذن اللہ تعالیٰ باعطا الہی ماننا بھی شرک ہے اور شرک بھی ابو جہل جیسا۔

(کتاب التوحید عربی ص ۱۷۵)

(۲) اسی کی ترجمانی شہید الہیٰ نجد، ذبح حج خیار مولوی اسماعیل قیس دہلوی نے کی ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۶)

(۳) شافع محشر سے استغاثہ کرنا شیطانِ فاعل ہے اور شرک ہے.....

(کشف الشبهات عربی ص ۵۷)

(۴) رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کرنا شرک ہے۔

(الدرا الصيد ص ٣٦، ٥١)

(۵) نماز میں رسول کا خیال بخل اور گدھے کے خیال میں ڈوبنے سے بدتر ہے،

(صراط المستقیم ص ۸۶)

(۶) ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا، واللہ کے آگے ہمارے زیادہ دلیل ہے۔

(تقویٰ ایمان میں ۲۲)

(۷) میں بھی ایک دن مرکزی میں ملے والوں.....

(تقویۃ الایمان ص ۸۶)

(۸) جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک اختیار نہیں.....

(تقویۃ الایمان ص ۵۵)

(۹) اولیاء و انبیاء امام و امام زادہ پیر و شہید جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو انکی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم انکے (چھوٹے) بھائی ہیں.....

(تقویۃ الایمان ص ۹۵)

(۱۰) جیسا کہ برقم کا چودہویں اور گاؤں کا زمیندار سوان معنوں میں ہر پختہ اپنی امت کا سردار ہے،

(تقویۃ الایمان ص ۹۰)

(۱۱) اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک حکم کن میں چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن اور فرشتے جبرئیل اور محمد کے برابر پیدا کر دالے.....

(تقویۃ الایمان ص ۴۳)

(۱۲) نبی پاک ﷺ کا تہ شرک والی اکاہیت بڑا وسیلہ اور اسلام کو مٹانے کا ذریعہ ہے،

(فتح المجید شرح کتاب التوحید ص ۲۱۵، ۲۰۸)

(۱۳) رسول اللہ ﷺ کے روضہ کا قصد کر کے زیارت کرنا ناجائز اور شرک ہے،

(رسالہ سماع موتی ص ۱۱۹، الدر المنضید ص ۶۰)

(۱۴) الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پر سننے والا بدعتی اور کفر کا ہے،

(اخبار اہل حدیث امر تبر ۱۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء)

(۱۵) اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں کے کاموں کا علم پہلے سے نہیں ہوتا بلکہ بندوں کے کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کو ان کے کاموں کا علم ہوتا ہے.....

(بلغۃ النحر ان ص ۱۵۷)

(۱۶) الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ.....

(برائین قاطعہ ص ۲۷۲)

(۱۷) کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے.....

(فتاویٰ رشیدیہ ۱/۱۹)

(۱۸) یہ خیال کرنا چاہیے کہ کفار کو عاجز کرنا کوئی فصاحت و بلاغت سے نہ تھا کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار فصحاء و بلغاء کے نہیں آیا تھا اور یہ کمال بھی نہیں.....

(بلغۃ النحر ان ص ۱۶)

(۱۹) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (علم عیون و زمین) نفس سے زیادہ ثابت ہوئی کہ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قلعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے.....

(برائین قاطعہ ص ۵۱)

(۲۰) رسول اللہ ﷺ کو نہ اپنی عاقبت کا علم ہے نہ پیار کے پیچھے حضور جانتے ہیں خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ لا ادری ما یفعل بی ولا یحکم.....

(برائین قاطعہ ص ۵۱)

(۲۱) دریافت طلب یا مر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زیادہ مرد و ملک ہر محی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے.....

(برائین قاطعہ ص ۵۱)

(حفظ الایمان ص ۸)

(۲۲) فقط رحمۃ اللعالمین مفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے.....

(فتاویٰ رشیدیہ ۱/۹)

(۲۳) قرآن کریم میں محاسن النبیین کے معنی آخری نبی مراد لینا محاسن کا خیال ہے، ملخصاً (تقدیر اناس

(RV)

(۴۴) اگر بالفرض بعد از ان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہوتا تو پھر بھی خاصیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
چہ جائیکہ آج کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اس زمین میں کوئی اور نبی جو یہ کیا جائے

(تختی پر التاس ص ۸۸)

(۲۵) ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کائنات علیہ السلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کہتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات فخر و عالم علیہ السلام سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے.....

(الشباب والقبصم ۱۴۷)

(۲۶) رسول اللہ ﷺ کی قبر بت ہے۔

(القدس الشہید ص ۱۶، ۱۷، ۲۰، تقریریں ص ۱۴، ۱۹)

○ وغير ذلك من الخرافات والبهفوات والهذليات والاهاليات ○

معزز قارئین کرام! اللہ عقائد و نظریات میں خدا اور عظمت و شان رسالت کو گھٹانے اور بارگاہ سرکار اقدس ﷺ میں توہین و تنقیص و تحقیر کی انتہائی ناپاک جسارت کی گئی ہے اور یہی عقائد و نظریات باطلہ بیش بہا آیت قرآنیہ، احادیث صحیحہ، لصوص فقہیہ سے معارض و متضاد ہیں، لیکن وجہ ہے کہ جلیل القدر علمائے مکہ و مدینہ مفتیان عرب و عجم نے عالمان عقائد باطلہ و نظریات فاسدہ کو گمراہ بدوین کا فخر و مرتدہ دائرہ ایمان و اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔ تفصیل کیلئے مہرودا عظیم امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی تصنیف لطیف حسام الحرمین کا مطالعہ کریں، لیکن جو بدستور انہی عقائد باطلہ و نظریات فاسدہ پر قائم و دائم ہیں اب بھی نماز روزہ اور تراویح سمیت تمام اعمال مقبول ہونے کی تمنا اور اس لگائے بیٹھے ہیں۔

چوتھی بات یہ ہے کہ

﴿غیر مقلدین و ہاپیہ کے نزدیک تقلید شرک ہے﴾

✽ غیر مقلدین کے عظیم محقق مولوی محمد ابوالحسن صاب نکلے ہیں "اس بات میں کچھ بھی شک نہیں کہ

تقلید خواہ آئمہ اربعہ میں سے کسی کی ہو خواہ ان کے سوا کسی اور کی شرک ہے۔“

(المطهر السمين ص ۲۰)

۱۸) غیر مقلدین کے پیشوا مولوی محمد جونا گڑھی نے لڑیاں صرف قائم کی ہے، تقلید شرک ہے، (سراج محمدی ص ۱۸)

ہذا بلاشبہ ان حضرات نے تہدید کو شرک و کفر اور مقلدین کو کافر و مشرک کہہ کر انہیں کھول کر وٹوں علماء (مفسرین محمد شین) کو لایا، وصلحاء اصفیاء بلکہ صحیح العقیدہ امت مرحومہ محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دس حصوں سے نو کو علی الاعلان کافر و مشرک فہر او یا ملغصا۔

(۲۰۹۶ رفسو)

☆ گویا اپنے طائفہ مخالفہ کے ہوا تمام عالم کو کافر و مشرک سمجھتے ہیں۔

(PENDING)

ہم سرکارِ قدس ﷺ کہتے ہیں "ایسا امری قاتل لا غیہ کافر لفظ ہاں بہا احدہما ان کان
کما قال والار جعت علیہ"

(مسلم ۱/۵۷) الفاظ متعارف بخاری ۹۱۳/۹۰۱

یعنی جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہے تو ان دونوں میں سے ایک پر یہ باضرر و پرہیزگی اگر جسے کہا وہ حقیقتاً کافر تھا جب تو خیر در نہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر لپٹے گا بلکہ یہ کہ غیر مقلدین و ہادیہ رجعت کفر کے باوجود بھی نماز روزہ اور تراویح سمیت تمام اعمال کے مقبول ہونے کی ضمانت اور اس کا گناہ بخشنے ہیں۔

پانچویں یہ کہ غیر مقلدین دہلیہ نے فتح قرآن کی تقریبات مسجدوں میں چراغاں اور چمپے اور قسم
فاتحہ کو بدعت سمجھ رکھا ہے یا انکی خام خیالی ہے، حقیقت یہ ہے کہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت سے باہر
نکلنے والے اہل افہوا و بدترین بدعتی اور بد مذہب ہیں، مفتی اجل علامہ سید احمد مصری علیہ الرحمہ نقل فرما
تے ہیں

الفرقة الناجية المصفاة بأهل السنة والجماعة قد اجتمعت اليوم في عدايب أربعة

وهم الحنفیون والمازکیون والشیعونیون والحنابلون رحمهم الله تعالیٰ ومن كان خارجاً عن هذه

الاربعة لمی هذا الزمان لهم من اهل البدعة والسنن، مخلصاً... (حاشیہ المجلد ۱ ص ۱۵۳)

یعنی فرقہ ماجہ اہل سنت و جماعت اب چار مذاہب میں تقسیم ہے، حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی، اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اس زمانے میں ان چارے باہر ہونے والا بدعتی و دشمنی ہے۔

﴿دہابیہ کی ترجمہ حدیث میں کھینچا تائی﴾

مرتب میقات اصیام لکھتا ہے بخاری میں جلدی کرنے والے اللہ کے محبوب ہیں (بخاری و مسلم) غروب آفتاب کے بعد افطاری میں تاخیر کرنے پر یہودیوں اور عیسائیوں کا طریقہ ہے (ابوداؤد)

پہلی بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین نے ابوداؤد کی روایت کے ترجمہ میں رد و بدل اور کئی بیشی اور کھینچا تائی سے کام لیا ہے (ابوداؤد ۳۲۱) کی اصل روایت یہ ہے "لا یزال الدین ظاہر امامہ جل الناس الفطولان انیہو دو النصارى یوخرن" اس میں کئی بھی غروب آفتاب کے بعد افطاری میں تاخیر کرنے کا ذکر نہیں ہے، دوسری بات یہ کہ غیر مقلدین دہابیہ کا طریقہ عمل اس حدیث کے خلاف ہے، غیر مقلدین غروب آفتاب سے پہلے ہی افطار کر لیتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کا طریقہ عمل حدیث شریف کے عین مطابق ہے کہ جب آفتاب تمام و کمال ڈوبنے کا یقین ہو جائے تو فوراً روزہ کی افطار سنت ہے اتنی جلدی بھی نہ کی جائے کہ غروب آفتاب مشکوک ہو حرام و مشدوم ہے، اور اتنی تاخیر بھی مکروہ ہے کہ رخصتیوں یا یہودیوں کی مناسبات ہو جائے، جو سراسر خلاف سنت ہے۔ اور اجادیت کریمہ کا مطلب بھی یہی ہے وہ نہیں جو غیر مقلدین نے سمجھا ہے۔

﴿دہابیہ کے طرز حیات و مقصد حیات کا اسلام و سنت سے تضاد﴾

مرتب میقات اصیام لکھتا ہے

"ان حدیث کا مقصد حیات لا الہ الا اللہ علی حدیث کا طرز حیات محمد رسول اللہ"

پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ محض خام خیالی غروب بازی کی حد تک ہے، ورنہ غیر مقلدین دہابیہ کے مقاصد و طرز حیات اسلام و سنت سے معارض و متضاد ہیں بطور نمونہ چند ملاحظہ ہوں جن کی توقع کسی مومن مسلمان سے نہیں کی جاسکتی۔

(۱) دہابیہ کا عقیدہ ہے کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے مذہب پر نہیں سب مشرک ہیں، (رد المحتار ۳/۲۳۹)

(۲) بابائے دہابیہ سرکار قدس سرہ اللہ علیہ کے بارے میں لکھتا ہے "میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں" (تقویۃ الایمان ص ۶۰)

(۳) سرخیل دہابیہ ابن تیمیہ (اور اس کے اتباع ابن قیم وغیرہ) نے روضہ قدس کی زیارت کے لئے سفر کرنا معصیت اور حرام لکھا۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ ۲/۲۱۵، ۲۲۰، ۲۲۱)

(۴) مقتدائے دہابیہ شیخ نجدی کہتا ہے "میں اگر قدرت پاؤں تو رسول ﷺ کو قتل کروں"

(فصل الخطاب فی رد ضلالت ابن عبد الوہاب)

(۵) شیخ نجدی نے شہداء اور صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے مزارات توڑ دیئے۔

(حوالہ مذکورہ بالا)

(۶) دہابیہ کے نزدیک رام چندر لکھن، کرشن، رشتہ و نصیب، بدھ، سترط و ایٹھا غورس، نبی ہیں غیر مقلدین دہابی مولوی وحید الزمان لکھتا ہے ہم انکی نبوت کا انکار نہیں کر سکتے یا نبیاء مسلما تھے۔

(بدیۃ السہدی ص ۸۵)

(۷) دہابیہ کے نزدیک نماز میں رسول کا خیال رکھنے کے خیال میں ڈوبنے سے بدتر ہے،

(صراط مستقیم ص ۸۶)

(۸) رسول معظم کی تعظیم کرنا شرک ہے۔

(الدر النضید از قاضی شوکانی ص ۳۶)

(۱) شائع محشر کا نام ہے استغناء طلب کرنا شیطانی فعل ہے اور شرک ہے.....

(کشف المشبات عربی ص ۵۷)

(۱۰) سرخیل وہابیہ ابن چیمہ کہتے ہیں "حضرت علی نے عین سو سے زائد مسکوں میں غلطی کی ہے"

(فتاویٰ حدیثیہ ص ۸۷)

(۱۱) وہابیہ کے نزدیک صحابہ کرام کے اقوال حجت نہیں.....

(ہدیۃ الہدی ص ۱۱۱)

(۱۲) وہابیہ کے مستند عالم عطاء اللہ حنیف بھوجپانی ناقل ہیں "مولوی اسماعیل قتیل نے تقویۃ الایمان لکھتے کے بعد کہا اس میں بعض جگہ تیر لفظ آگئے ہیں بعض جگہ تندر بھی، اشاعت سے شعور شروع ہوئی، مگر لڑ بھڑ کر خود تک ہو جائیں گے، مخلصا....."

(اکمل البیان ص ۱۳)

(۱۳) غیر مقلد وہابی مولوی وحید الزمان لکھتا ہے ہمارے بعض متاخرین "اسماعیل دہلوی محمد بن عبد الوہاب نجدی نے شرک کے معاملہ میں بہت تشدد کیا ہے، اسلام کے دائرہ کو بہت تنگ کر دیا ہے مگر وہ دھرم امور کو بھی شرک قرار دے دیا وہ دین میں سخت غالی اور تشدد کرنے والی تھے....."

(ہدیۃ الہدی ص ۲۶)

(۱۴) وہابیہ کے مستند عالم میرزا ابوالکلام علی گاہی لکھتے ہیں "جماعت اہل حدیث اپنے ناقص العلم اور غیر متناہ نام نہاد علماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھائے کیونکہ بعض تو پرانے خارجی اور بے علم محض اور پراسنے کا گھر کسی ہیں مسلمانوں میں خصوصاً اہل حدیث میں تعصب پیدا کرنا چاہتے ہیں....."

(احیاء الہدیت ص ۳۶)

(۱۵) غیر مقلدین مولوی ثناء اللہ امرتسری کا صریح جھوٹ "ہم نے پر ہاتھ باندھنے کی روایات بخاری و مسلم اور اہل شریعہ میں بکثرت ہیں"

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۴۴۴)

(۱۶) غیر مقلد مولوی حبیب الرحمن یزدانی کا صریح جھوٹ "امام بخاری نے بخاری شریف میں باب

باندھا ہے "المنہج علی الجورہین"..... (خطبات

یزدانی ص ۳۳۳)

(۱۷) غیر مقلد مولوی ثناء اللہ امرتسری نے محدث وہابیہ عبد اللہ درپزی کی عبارت نقل کی "اللہ پر جھوٹ بولنا

بھی جائز ہے"

(ہفت روزہ تنظیم المحدث ص ۱۰)

دوسری بات یہ ہے کہ

﴿انگریزوں نے وہابی سے اہل حدیث بنایا﴾

(۱) غیر مقلد مولوی داؤد غزنوی کے متعلق لکھا ہے "اصلاً وہ اس وہابی تحریک کی آگندہ تصویروں میں سے

ایک تھے"

(۲) غیر مقلد مولوی حبیب الرحمن یزدانی لکھتے ہیں "وہابیہ جنہیں وہابی ہونا مبارک ہو" (خطبات

یزدانی ص ۸۷)

(۳) وہابی مذہب کو ہندوستان میں جاری کرنے والا شاہ اسماعیل تھا.....

(سیرت ثنائی ص ۱۶۶)

(۴) انیسویں صدی کے ابتداء میں ہندوستان میں وہابیت کی تحریک جاری ہوئی تھی آج تک ہندوستان

میں ایسے لوگ موجود ہیں جو دراصل وہابی ہیں مگر انہیں اور نام لیکر پکارا جاتا ہے، مثال کے طور پر اہل

حدیث۔ (سوانح حیات سلطان ابن سعود ص ۲۶۱)

(۵) وہابی خالص اسلام کی حفاظت اور شرک و بدعت کے خلاف سینہ سپر ہیں۔

(ملت روز والا اعتصام لاہور ۱۱ جون ۱۹۷۷ء)

(۶) یہاں تک کہ غیر مقلد شیخ الحدیث اسماعیل طیفی کہہ بیٹھا "آنحضرت خداہ الہی وادی مائیکہ تخت قسم کے

وہابی تھے....."

مستحسنة استحبها المشايخ لا استعانة على استحضا رانية لمن احتاج اليها

یعنی اکثر علماء اس پر ہیں کہ دونوں (قلبی اور لسانی) کو مجتمع کرنا مستحب ہے تاکہ نیت کا معنی سمجھا اور اسے یاد رکھنا آسان ہو جائے اور اسے بدعت بھی کہا گیا ہے لیکن حسنہ ہے، مشائخ نے نیت کے یاد رکھنے کی معاونت کیلئے (نیت لسانی) کو ضرور مستحب کے لئے مستحب قرار دیا۔

(مرقات ۱/۳۰۴)

مزید فرماتے ہیں النية باللسان من البدعة الحسنة، یعنی زبان سے نیت کرنا بدعت حسنہ ہے۔

(مرقات ۲/۴۵۸)

اور بدعت حسنہ مستحب ہی ہے، امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ان البدعة الحسنة متعلق علی لسانہا، یعنی بدعت حسنہ کے مستحب ہونے پر سب متفق ہیں۔

(روح البیان ۵/۵۶۹، انسان المعین ۱/۸۴)

(۳) علامہ سید الدین محمد بن محمد انصاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں والمستحب ان ينسوي بقلبه ويتكلم باللسان هذا هو المختار، اور اپنے دل سے نیت کرنا اور زبان سے بولنا مستحب ہے (منہج المصلی ص ۳۱) (۵) وقایہ (۶) مختصر وقایہ (۷) جوہر نیرہ (۸) غرر الاحکام (۹) درر الاحکام

(۱۰) کفایۃ ذوی الاحکام (۱۱) حاشیہ درر لابی سعید خاوی (۱۲) بحیث (۱۳) البحر الرائق (۱۴) مخطاوی (۱۵) رد المحتار (۱۶) نذیہ شرح منہج (۱۷) ملخصات، میں بھی زبان کیساتھ نیت کرنا مستحب، افضل، بدعت حسنہ مستحسن قرار دیا ہے، خوف طوالت صرف حوالہ جات پر اکتفا کیا گیا ہے یاد رہے کہ زبان سے نیت کرنے کیلئے کسی گفت و زبان اور خاص لفظوں کی ضرورت نہیں آتی جس زبان کو سمجھتا ہے جو بولی جاتا ہے اسی میں نیت کر لینا مستحب و مستحسن ہے لیکن عربی زبان میں افضل ہے، لیکن وجہ ہے کہ علماء وفقہا کرام نے متعدد نیات ذکر کی ہیں۔ اگر رات کو روزہ رمضان کی نیت کریں تو یوں کہیں نسیوت ان اصوم غدا اللہ تعالیٰ من فرض رمضان، اگر دن میں کریں تو یوں کہیں نسیوت ان اصوم هذا اليوم لله

تعالیٰ من فرض رمضان، (رد المحتار ۳/۳۳۲) علامہ ابو بکر بن علی حداد علیہ الرحمہ نے رات کی نیت میں هذا کا اضافہ کیا اور دن کی نیت اسی طرح ہے،

(الجوهرة الميرة ص ۱۷۵)

ان کے علاوہ "اللهم بالصوم لك غدا نويت اور وبصوم غدا نويت من شهر رمضان اور نويت بصوم غدا من شهر رمضان" بھی مسلمانوں میں مقبول و معروف ہیں، ماراہ المؤمنون حسنا فهو عند الله حسن، یعنی جس امر کو مسلمان اچھا جائیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے،

(مسند احمد بن حنبل ۱/۴۹۱، مرقات ۱/۴۱۷، موطا امام محمد ص ۱۳۲)

اور حدیث مرفوعہ میں ہے لا تجتمع امتی علی الضلالة، یعنی امت مخطوئہ گمراہی پر متفق نہیں ہو سکتی۔ (المستدرک للحاکم ۱/۱۱۲، الدرر المنثور ص ۱۹۰)

(بالفاظ متعارفہ ابن ماجہ ص ۲۸۳، المعجم الکبیر ۱۲/۳۳۷، سنن دارمی ۴/۴۲۷)

مشکوٰۃ ص ۳۹، مرقات ۱/۴۱۷، حلیۃ الاولیاء ص ۳۷۳، مسند القرونی

۴۵۸/۵، فیض القدر ص ۲۷۷، تحفۃ الاحوذی ۶/۳۳۳)

یاد رہے کہ حدیث شریف "ماراہ المؤمنون حسنا" سے اکابر و بابائے بھی استدلال کرتے چلے آئے

ہیں ملاحظہ ہو۔

(فتاویٰ اہل حدیث ۲/۱۰۳)

یاد رہے کہ علماء، فقہاء، مفسرین و محدثین، اجلہ اکابرین کی عبارات سے غیر مقلدین و بابائے پٹی پختی میں خود استدلال کر لیتے ہیں اور اگر ہم کریں تو منحرف ہو جاتے ہیں یہ من مانی سراسر غلط ہے، حالانکہ جلیل القدر فقہاء نے صراحت کی ہے کہ "بمسک با طحال اهل الدين" کلامی جو اہل الفتاویٰ، یعنی اہل دین کے الحال سے تمسک کیا جاسکتا ہے، ایسا ہی جو اہل الفتاویٰ میں ہے۔

(فتاویٰ ہندیہ ۵/۳۵۱)

ایسا کیوں نہ ہو خود رب تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے "يا ايها الذين آمنوا طيعوا الله واطيعوا

الرسول و اولی الامر منکم..... (النساء: ۵۹)
اس آیت کریمہ میں اولی الامر سے مراد علماء ہیں اصح اقوال میں اس لئے کہ بادشاہوں پر عالموں کی فرمانبرداری واجب ہے اور عالموں پر بادشاہوں کی فرمانبرداری واجب نہیں.....
(تفسیر کبیر ۱/۲۷۳)

ولیس علیہ العلامة الزرقانی فی شرح المواعب وغیرہ فی ہضنا۔

﴿ادعیہ افطار پر اعتراضات کا تحقیقی تعاقب﴾

غیر مقلدین یہ لکھتے ہیں دعائے افطار "اللهم لك صمت و علی رزقك افطرت" اور "ذهب الظما و ابلت العروق و ثبت الاجزان شاء الله" (ہے) "و بك امت و علیك توكلت" کے الفاظ میں گھڑت (بدعت) ہیں (ابوداؤد)

پہلی بات یہ ہے کہ غیر مقلدین وہابیہ کا ہمیشہ یہ طیر رہا ہے کہ وہ اپنے مقلد تالفہ کے سوا سب کو کافر و مشرک سمجھتے ہیں اور اپنی اعتراضات و معمولات ہلالہ کو مستحکم و محبوب کرتے ہوئے طیل القدر علماء و فقہاء مجوز اہل اسلام کے معمولات مستحب و مستحبہ کو بدعت و خلاف سنت قرار دیتے ہیں، ہم انہیں بے نقاب و نقاب کر کے پر یہ قارئین کر رہے ہیں۔

﴿انوکھے نرائے معمولات وہابیہ﴾

غیر مقلدین وہابیہ میقات الصیام کا کیلنڈر چھاپتے اور اس میں کلمات جھج، ج، م، م، م، لکھتے، ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنے و ایک مجلس میں تین ملائیں ایک شمار کرنے غروب آفتاب سے قبل اذان دینے اور روزہ افطار کرنے، ریٹیل و ٹیلی ویژن کے اعلان پر روزہ رکھنے اور غیر منانے چوتھے دن قربانی کرنے وغیرہ کی طعنہ کھانے مختلف عنوانات کے اشتہارات چھاپ کر رگ رگ جہان کر کے جلے کرنے، اور غیر مقلد وہابی سے اہل حدیث جیسے منکر شگہ سر پر ہٹے، ہاتھیں چوڑی کر کے سرخ چہرے کدو حوں تک کرنے، تعلیم تحریم کے علاوہ رفع یدین کرنے، دایان ہاتھ بائیں ہاتھ کی گنیں پر رکھ کر جیسے پر ہاتھ ہٹے، امام کے پیچھے قراۃ کرنے، ہجرا آئین کہنے وغیرہ ایک پڑھنے، آخری قاعدہ میں تو رک کرنے، انوکھے ہاتھ پڑھنے، ہزاروں

آٹھ رکعات پڑھنے، دوران نماز ہاتھ میں قرآن اٹھانے، لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے، جھن والی گھڑی بکنا کر نماز پڑھنے، قاضیان نماز جنازہ پڑھنے پر اور اپنے مذکورہ بالا عقائد و نظریات، مقاصد و ملرز حیات، اعتراضات و معمولات کا ثبوت صرف اور صرف قرآن عظیم یا صحیح سراج مرفوع، متصل، غیر منقطع اور غیر شاہ حدیث سے پیش کریں، قارئین کرام! ان مسائل میں غیر مقلدین وہابیہ کی من مانیوں کی انتہاء ہے اور سرکار القدس علیہ السلام کے فرمان "صلوا انکما وایتمولوا اصلی"

(بخاری ۸۸۷۱) سے علی الاعلان بخاوت ہے، طرفہ یہ کہ ان حضرات کے مستند اور معتبر ترین اکابر علماء کے مذکورہ مسائل میں معرکۃ الآراء متضاد اقوال ہیں، سبکی وجہ ہے کہ غیر مقلدین وہابیہ آج تک دلائل صحیحہ قویہ سے اپنی غماز کا درست ہونا ثابت نہ کر سکے، ایسا کیوں نہ ہو کہ جن کا اسلام صحیح نہیں ان کی نماز کیسے صحیح ہو سکتی ہے۔

دوسری بات یہ کہ اگرچہ "و بك امت و علیك توكلت" کی تہذیب غرضہ اصل نہیں لیکن ظاہر بھی نہیں صحیح ہیں، مطلق قاری حق علیاً اور حرم فرماتے ہیں فیض مباحۃ "و بك امت" لا اصل لہا و ان كان معناها صحیحاً و كذا في يادۃ "و علیك توكلت" (مرقات ۱/۲۵۸) اور علامہ علاؤ الدین علی النجفی علیہ الرحمۃ نے "و علیك توكلت" بھی روایت کیا ہے (کنز العمال ۵۰۹/۸) چونکہ یہ دعا فرض و واجب تو ہے نہیں اور نہ ہی اس دعا پر دوام ثابت تو مستحب ضرور ہوگی اور دعائے کلمات میں پڑھنی جائز ہے جیسے درود ابراہیمی میں قلۃ محمد سے پہلے سیدنا یوحنا دیتے ہیں، کمال ذکر دعاء و کمال دعاء، ذکر

(مرقات ۵/۱۲۵)

غرضیکہ الفاظ چیتے زیادہ ہو گئے اتنا ہی ثواب زیادہ ہوگا سبکی وجہ ہے کہ فقہاء کرام نے دعائیں یہاں فرمائی "اللهم انی لك صمت و بك امت و علیك توكلت و علی رزقك افطرت..."

(الکواکب ۱/۲۰۰)

تیسری بات یہ ہے کہ دعائے افطار صرف یہ دینی نہیں طیل القدر انجیل حدیثین نے کتب احادیث

میں مندرجہ ذیل دعائیں نقل فرمائی ہیں، غیر مقلدین وہابیہ ان سے کیوں چشم پوشی کرتے ہیں۔

(۱) الحمد لله الذي اعانني فصمت وروزني فافطرت.....

(شعب الایمان ۳/۴۰۶)

(۲) اللهم لك صمتنا وعلی رزقك الفطر لا تقبل منا انك انت السميع العليم،

(عمل الیوم والایام ص ۱۲۸)

(۳) بسم الله والحمد لله اللهم لك صمت وعلی رزقك الفطر وتوكلت

سبحتك وبحمدك تقبل مني انك انت السميع العليم..... (کنز العمال ۸/۵۰۹)

(۴) بسم الله اللهم لك صمت وعلی رزقك الفطر.....

(مجمع الزوائد ۸/۱۵۶)

(۵) روی ابن ماجہ ان للصائم عند فطره دعوة لا ترد وورد انه عليه الصلوة والسلام

كان

يقول يا واسع الفضل اغفر لي و الله كان يقول الحمد لله الذي اعانني فصمت

وروزني فافطرت.....

(مرقات ۴/۲۵۸)

(۶) اللهم اني استنك برحمتك التي وسعت كل شيء ان تغفر لي.....

(ابن ماجہ ص ۱۲۵)

﴿فقہ حدیث وہابیہ کے بس کی بات نہیں﴾

غیر مقلد مرتب میقات الصیام لکھتا ہے "شک کا روزہ جائز نہیں" (بخاری و مسلم)

قارئین کرام! ہم نے ابتداء میں ہی کہہ دیا تھا کہ حدیث اور اصول حدیث سمجھنا وہابیہ کے بس کی بات نہیں

فقہ حدیث و اصول حدیث کا ملکہ فقہاء کرام ہی کے پاس ہے، مسئلہ یہ ہے کہ اگر مقلد صاف ذہن و تقویٰ

شعبان کے بعد کا دن یا ناقص یوم الشک ہے اور نہ نیت رمضان اس کا روزہ رکھنا مستوح ہے، ہاں نقلی روزہ

رکھا جاسکتا ہے اس کے علاوہ مکرر ہے، علامہ حنفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں "لا یصام یوم الشک ہو یوم

السلبین من شعبان وان لم یکن علة الا تطوعا و مکره غیره

(درمختار ۱/۱۳۷)

اور یوم شک کے روزہ میں یہ پکاراواہ کرے کہ یہ روزہ نقل ہے تر و روزہ ہے اور اگر تیسویں تاریخ ایسے دن

ہوئی کہ اس دن روزہ رکھنے کا عادی تھا تو اسے روزہ رکھنا افضل ہے یوں ہی اگر چند روزہ پہلے سے رکھ رہا تھا

تو اب یوم الشک میں کراہت نہیں، اگر نہ تو اس دن روزہ رکھنے کا عادی تھا نہ کئی روز پہلے سے روزے رکھے

تو اب خاص لوگ روزہ رکھیں اور عوام نہ رکھیں خواہ اس سے مراد یہاں علماء ہی نہیں بلکہ جو شخص یہ جانتا ہو کہ

یوم الشک میں اس طرح روزہ رکھا جاتا ہے وہ خواہ اس میں ہے ورنہ عوام میں اور عوام کہتے یہ قسم ہے کہ فضوی

کمزری تک روزہ کی مثل رہیں، اگر اس وقت تک چاند کا ثبوت ہو جائے تو رمضان کے روزہ کی نیت کر لیں

ورنہ کھالی لیں، المختار۔

(رواۃ الحسن علی بن احمد ۳/۴۰۳، ۴۰۴)

﴿وہابیہ کی مفہوم حدیث میں من مانی﴾

غیر مقلد مرتب لکھتا ہے کہ شعبان کے اختتام پر استقبال رمضان کا روزہ رکھنا مستحب ہے (مشکوٰۃ)

غیر مقلدین وہابیہ کو نقل بالمحدیث کا دعویٰ یاد رہا روزہ زوری یہ مفہوم تراش لگے۔ مشکوٰۃ شریف سے

صاف صاف وہ متن حدیث کیوں نہیں نکال جس کا یہ ترجمہ نہ ہو، اصل بات یہ ہے کہ استقبال تقسیم و تحریم

کیلئے ہوتا ہے اور وہ سرکار قدس ﷺ سے ثابت ہے، پوچھ لیا کیا کمال افضل روزہ ہے کہ یہ ہے یا؟ ارشاد فرمایا

صیام شعبان تعظیماً لکم رمضان، یعنی شعبان کے روزے جو رمضان شریف کی تعلیم و تحریم کیلئے ہوتے

ہیں،

(مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۱۰۳)

﴿طعام سحری کی روایت کا خود ساختہ مفہوم﴾

غیر مقلد مرتب مزید لکھتا ہے کہ سحری ضرور کھاؤ کیونکہ سحری کھانے بغیر روزہ رکھنا صحیح و نصاریٰ کا طریقہ ہے

لگتا ہے وہ ابلی مرتب بیانات انبیاء مع اس باختہ ہو چکا ہے، اور بحری کھانا فرض یا واجب کچھ بیٹھا ہے اور یہ کچھ بیٹھا کہ مسلمانان اہلسنت پیش بغیر بحری کے روزہ رکھتے ہیں، جب ہی تو لکھتا ہے "ضرر رکھاؤ" مگر نہ متن حدیث میں ایسا کوئی الفاظ نہیں جس کا ترجمہ ضرر رکھاؤ بنتا ہو، حقیقت یہ ہے کہ حکم احتیاجی ہے اور بحری کھانا مستحب ہے۔

لا علی قاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں امور مذت.....

(مرقات ۲/۲۵۱)

یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اگر کسی نے کسی وجہ سے بحری نہ کھائی تو اس کا روزہ ہی نہ ہوگا، اور آدمی بیہودہ وضاری کا قبیح اور بدکار بن جائے گا لیکن بیحد بحری چھوڑنے کی عادت بھی نہ بنائی جائے، باقی حدیث شریف میں بیہودہ وضاری کا ذکر نہیں فرقی حفاظت کیلئے ہے اور مسلمانوں کیلئے صحیح تک کھالے پینے کی اباحت کا اعلان و اظہار کرنے کیلئے ہے، جو ابتدائے اسلام میں حرام تھا۔

(مرقات ۲/۲۵۱)

﴿آٹھ تراویح کے بے ربا حوالہ جات و استدلالات کا تحقیقی تجزیہ﴾

غیر مقلد مرتب بیعت انبیاء لکھتا ہے "قیام رمضان (تراویح) 20 رکعت سنت سے ثابت نہیں، آنحضرت سے زیادہ سے زیادہ روایت ۱۲ (یا تیرہ) ۱۳ رکعت ثابت ہیں، حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور نعیم الداریؓ کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو رمضان میں (۱۱) رکعت (تراویح) پڑھایا کریں (مشکوٰۃ و موطا امام مالک) یا روایت کہ اس صحیح ترین روایت کے مقابلے میں ایک بھی صحیح روایت ایسی نہیں جس میں سیدنا عمرؓ یا سیدنا علیؓ سے ۱۱ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم ملتا ہو۔

اسباب نسخہ پھیلی بات یہ کہ غیر مقلدین وہابیہ نے اس روایت کو صحیح ترین روایت قرار دیا ہے غیر مقلدین پر لازم ہے کہ وہ اس روایت اور صرف قرآن حکیم یا صحیح مسیح و مرقیہ و معطل، غیر مضطرب، غیر شاذ، غیر بخروں حدیث سے "احول حدیث اور التمام حدیث" مرقیہ، موقوف و معطل و معطل

معلق، مرسل، معطل، مضطرب، مدرج، مشاذ، منکر، معطل، صحیح، لذات، صحیح، غیرہ، حسن، لذات، حسن، غیرہ، ضعیف، متروک، موضوع، غریب، عزیز، مشہور، متواتر و غیرہ کا ثبوت دیں، کیونکہ وہابیہ کے نزدیک اولہ شریعہ صرف قرآن وحدیث ہی ہیں اور پادہ ہے کہ حدیث ایسی کتب احادیث سے پیش کریں جن کے جامعین و مرتبین ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرتے ہوں، کیونکہ ہم شروع میں دلائل قاطعہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ تقلید غیر مقلدین وہابیہ کے نزدیک شرک ہے، لہذا اس ضابطہ بخلاف سے سب کے سب جامعین و مرتبین کتب صحاح ستہ وغیرہ صحاح ستہ مشرک ٹھہریں گے، کیونکہ سب کے سب جامعین و مرتبین کتب احادیث ائمہ اربعہ میں سے کسی نہ کسی کے مقلد ہیں، پھر کس منہ سے انکی کتب احادیث کو لائق احتیاج کچھ کر ہاتھ لگاتے ہوں.....؟

﴿جملہ محدثین، جامعین و مرتبین کتب احادیث مقلد ہیں﴾

بحرف طوالت انتہائی مختصر حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(امام بخاری علیہ الرحمۃ شافعی ہیں) ارشاد البخاری ۱/۳۶، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ص ۱۰۱، تذکرۃ الحفاظ ص ۱۰۱، ابجد العلوم ص ۱۰۱، الحفظ فی ذکر صحاح السنۃ ص ۱۰۱، حاشیہ حجتہ البالغہ ص ۱۰۱، الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۱۰۱، جامع البخاری ص ۱۰۱، (امام مسلم علیہ الرحمۃ شافعی ہیں) الحفظ فی ذکر صحاح السنۃ ص ۱۰۱، انصاف النبلاء المتقین با حواء ما فی الفقہ والمحدثین ص ۱۰۱، الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۹، (امام ترمذی علیہ الرحمۃ حنفی ہیں) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۱۵، (امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ حنفی ہیں) الحفظ فی ذکر صحاح السنۃ ص ۱۰۱، (امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ حنفی ہیں) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۱۰۱، (امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ حنفی ہیں) طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ص ۱۰۱، (امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ حنفی ہیں) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۱۰۱، (امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ حنفی ہیں) ابجد العلوم ص ۱۰۱، (امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ حنفی ہیں) الانصاف فی بیان سبب الاختلاف

ص ۳۱۵، ۲۹۳ حجة الله البالغة ۴، (امام نسائی علیہ الرحمہ صلی علیہ وسلم فی فیض الباری ۴/۶) (امام ابن ماجہ علیہ الرحمہ صلی علیہ وسلم) لا انصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۴۴ (شیخ ابی الدین عمر بن زری صاحب مشکوٰۃ علیہ الرحمہ شافعی ہیں) الحطۃ فی ذکر صحاح السنۃ ص ۳۴

ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا جملہ محدثین عظام امام شافعی کے مقلد ہیں عند بعض ایک دوسرے میں امام احمد بن حنبل کے مقلد ہیں، یاد رہے کہ امام شافعی امام محمد بن حسن شیبانی کے علاوہ میں شامل ہیں بلکہ امام محمد بن حسن شیبانی نے امام شافعی کی والدہ ماجدہ سے شادی کی یہاں تک کہ امام شافعی فرمایا کرتے تھے "یو شخص فقہ میں نام کما نا چاہتا ہو وہ امام ابو حنیفہ کے اصحاب سے استفادہ کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان پر استنباط مسائل اور استخراج احکام کی راہیں کھلا دی ہیں" اور امام محمد بن حسن شیبانی امام احمد کا شف الغمر سراج الامام امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشد علامہ و سے ہیں،

(ملخصاً)..... (تاریخ بغداد ۱۳۲/۱)

مذکورہ بالا ہے کہ "اتحاف النبلاء المتقین یا حیاة مآثر الفقہاء والمحدثین (فارسی) الحطۃ فی ذکر صحاح السنۃ (عربی) اباجد العلوم (عربی)" مقلدائے دہلیہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی تصانیف ہیں، (والفصل ما شهدت به الاعداء).....

دوسری بات یہ ہے کہ غیر مقلدین دہلیہ کی خود ساختہ صحیح ترین روایت قابل احتجاج نہیں اول تو یہ حدیث مضطرب ہے اس لئے کہ اس کے راوی محمد بن یوسف ہیں (موطا امام مالک ص ۹۸) میں ان سے گیارہ کی روایت ہے اور (فتح الباری ۳/۱۸۰) میں محمد بن عمر مردی نے انہی محمد بن یوسف سے بطریق محمد اسحاق تیرہ کی روایت کی، اور محدث عبد الرزاق نے انہی محمد بن یوسف سے دوسری اسناد سے انہیں کی روایت کی اور (اتحید ۸/۱۵۵) میں بھی محمد بن یوسف حضرت سابع بن یزید سے گیارہ رکعت، اور دوسرے محدثین کرام انہیں رکعت، اور حضرت حارث بن عبد الرحمن بن ابی الزباب

تیس رکعت بیان کرتے ہیں، ایک ہی روای کے بیانات میں کتنا سخت تضاد اور اختلاف ثابت ہے یہی وجہ خطر اب ہے لہذا یہ روایت ناقابل قبول و ناقابل استدلال ہے۔

دوسرا یہ کہ گیارہ، تیرہ، انہیں والی روایت کی تائید و تصدیق و توثیق کسی دوسرے واسطے سے نہیں ہوتی لیکن میں تراویح یا نہیں تراویح مع وتر کی تائید و توثیق متعدد طرق سے موجود ہے، حضرت سابع بن یزید بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب اور حضرت عثمان غنی کے دو تیس لوگ ماہ رمضان میں تیس رکعت ادا کرتے تھے (تذکرۃ ۲/۲۹۶) انہی سے مروی کہ حضرت عمر بن خطاب کے دور میں تیس رکعت (مع الوتر) ادا کرتے تھے، (اتحید ۸/۱۱۵) اور انہی سے مروی کہ تیس رکعت ادا کرتے تھے (فتح الباری ۲/۲۵۳) حتیٰ کہ غیر مقلدین دہلیہ نے جس موطا امام مالک سے گیارہ رکعت کا حوالہ فرمایا ہے بطریق عظیم بجائے ہوئے پیش کیا ہے اسی میں تیس رکعت (مع الوتر) حضرت یزید بن رومان سے مروی ہیں..... (موطا امام مالک ص ۹۸)

جس موطا سے غیر مقلدین دہلیہ سنہ یزیم جہالت گیارہ رکعت کا فخر یہ ناقابل تحریف و توثیق کیا تھا وہی ان کیلئے موت ثابت ہوگئی۔ بلکہ حضرت عبدالبر فرماتے ہیں گیارہ رکعت والی روایت وہم ہے اور صحیح روایت یہ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب کے دور میں قیام رمضان میں تیس رکعت تھا.....

(مرقات ۱۹۲۳)

تیسرا یہ کہ اگر گیارہ رکعت والی روایت کو آپ کے نزدیک صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر اسے ابتدائی حکم پر محمول کرتے ہوئے منسوخ ماننا پڑے گا آخری دائمی اور ناختم تیس رکعت والی روایات گھبریں گی، پھر چنانچہ امام شافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں دونوں قسم کی روایات کو یوں جمع کیا جاسکتا ہے کہ صحابہ کرام گیارہ رکعت پڑھا کرتے تھے پھر تیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھنے پر دوام اختیار فرمایا.....

(تذکرۃ ۲/۲۹۶)

مذاہلی قاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ان دونوں روایات کو یوں جمع کیا گیا ہے کہ گیارہ رکعت شریف میں پڑھی گئیں پھر تیس تراویح پڑھتے تھے، ہوگی حضرت صحابہ کرام کا میں تراویح پڑھنا ہی ہے۔

(مرقۃ ۳/۱۹۳)

چسوتیا یہ کہ اگر اس غور ساخت صحیح روایت پر عمل کرتے ہو تو ساری روایت پر عمل کرو تراویح آٹھ اور وتر تین پڑھو، حالانکہ غیر مقلدین وہابیہ کے نزدیک وتر ایک رکعت ہے۔

مولوی محمد حسین جالوی وہابی کا تلمیذ مولوی عطاء اللہ غیر مقلد وہابی لکھتا ہے "محمد بن نصر مروزی نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے مت پڑھو وتر کی رکعتیں تین تا کہ مشابہت نہ ہو مغرب کی نماز سے" مگر صحیح کہا ہے اس حدیث کو حاکم نے اور محمد بن نصر مروزی، حاکم، ابن حبان، نسائی اور سلیمان بن یسار سے بھی اور طریقے سے ایسے ہی مروی ہے اور کہا محمد بن نصر نے کہ ہم نے کوئی حدیث رسول اللہ ﷺ سے نہیں پائی جس میں تین رکعت وتر پڑھنا ایک ہی سلام سے ثابت ہو (ملاحظہ)۔

(ترجمہ مؤطا امام محمد ص ۶۳ از مولوی عطاء اللہ غیر مقلد)

نہا جب عام حالات میں ایک وتر پڑھنا ثابت ہے یا جماعت ہو یا بلا جماعت تو رمضان میں بھی جائز ہے، (الاعتصام ص ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ کتب ۱۹۹)

جب غیر مقلدین وہابیہ کی اپنی کتب سے وتر کا ایک ہونا ثابت ہے تو کس منہ سے مؤطا امام مالک اور مشکوٰۃ سے گیارہ رکعت والی روایت لائق احتجاج ٹھہراتے ہیں، اس سے تو آٹھ تراویح اور تین وتر ثابت ہوتے ہیں روایت کا نصف حصہ قبول اور نصف ناقابل قبول حدیث پر عمل کرنے کے اس منہ مانے انداز سے عملی بالحدیث کا دعویٰ باطل ہو جاتا ہے، اور اگر وتر ایک پڑھتے ہو تو تراویح دس ثابت ہوتی ہیں اس طرح بھی آٹھ تراویح کا دعویٰ خاک میں مل جاتا ہے، سچ ثابت ہوا کہ فقہاء کرام کا دامن چھوڑ کر فقہ حدیث کا دعویٰ کرنا سراسر جہالت و حماقت ہے۔

باقی مشکوٰۃ شریف کی تیرہ رکعت والی حدیث سے دلیل بکھڑانا تو "دوستے کو تھکے کا سہارا" کے مترادف ہے، غیر مقلد وہابی مرعہ میقات الصیام اتقا خواں حافظ ہو گیا کہ ہر وہ روایت جس میں احدى عشرہ رکعت یا ثلث عشرہ رکعت کے الفاظ دیکھتا ہے جھٹ پٹ اسے اپنے دھوکے کی دلیل دیکھ کر پیش کر دیتا ہے، حالانکہ تیرہ رکعت والی روایت صاحب مشکوٰۃ نے بسبب صلوة اللیل میں نقل فرمائی ہے اور ائمہ

محمد ثین صلوة اللیل یا قیام اللیل سے مراد نماز تہجد لیتے ہیں، بلکہ علی حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ حق تحقیق یہ ہے کہ یہاں دو چیزیں ہیں صلوة لیل اور نماز تہجد صلوة لیل ہر وہ نماز نفل کہ بعد فرض عشاء رات میں پڑھی جائے اور نماز تہجد وہ نفل کہ بعد فرض عشاء قدرے سو کر طلوع فجر سے پہلے پڑھے جائیں، اسی لئے علامہ شامی قدس سرہ السامی نے فرمایا صلوة اللیل و قیام اللیل اعم من التہجد یعنی رات کی نماز اور قیام نفل تہجد سے عام ہے، (ملاحظہ)..... (رد المحتار ۲۳/۲ فتاویٰ رضویہ ۶/۲۰۸)

اور محمد ثین کرام قیام شہر و مضن سے مراد نماز تراویح لیتے اور خود مرعہ میقات الصیام نے اپنے کیلندریں قیام رمضان سے مراد تراویح ہی لی ہے پس ثابت ہو گیا کہ صلوة اللیل سے مراد تراویح نہیں لی جاسکتی اور بسبب صلوة اللیل مشکوٰۃ سے تیرہ رکعت والی روایت سے نماز تراویح ثابت کرنا جہالت و لاعلمی ہے،

دوسرے کہ تیرہ رکعت والی روایت سے آٹھ تراویح شمار کی جائیں تو پھر وتر خود بخود پانچ ثابت ہو گئے، ہم چیراں ہیں کہ جو حضرات وتر تین نہیں مانتے وہ پانچ کیسے مان گئے، اگر وتر ایک مانیں تو تراویح بارہ ثابت ہو گئی یہ بھی غیر مقلدین وہابیہ کے مذہب کے خلاف ہے، بلکہ غیر مقلد وہابی مولوی محمد صادق سیالوٹی بھی معترف ہیں کہ زیادہ سے زیادہ آپ نے تہجد کی تیرہ رکعتیں پڑھی ہیں..... (صلوة رسول ص ۳۶)

حق بات یہ ہے کہ آپ نے کبھی کبھی سنت فجر کے علاوہ کبھی تیرہ رکعتیں پڑھی ہیں۔

(فتاویٰ علمائے حدیث ۱/۱۱۱)

﴿میں رکعات تراویح پر مختصر والاکل و شواہد﴾

میں تراویح سرکار اقدس ﷺ، حضرت عمر فاروق، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عمل مبارک سے بھی ثابت ہیں خوف طوالت کتب حدیث سے مختصر و مفصل حوالہ نجات پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) سرکار اقدس ﷺ پر رمضان شریف میں تین رکعت اور وتر ادا فرماتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۴)

(۲) سرکار اقدس ﷺ رمضان شریف میں نہیں رکعت بغیر جماعت اور تراویح فرماتے تھے۔

(تہذیب ۲/۴۹۶)

(۳) سرکار اقدس ﷺ رمضان شریف میں نہیں رکعت اور تراویح فرماتے تھے۔

(مجمع الزوائد ۳/۱۷۲)

(۴) سرکار اقدس ﷺ رمضان شریف میں نہیں رکعت اور تین تراویح فرماتے تھے۔ (کتاب الترمذی)

(لاری)

(۵) سرکار اقدس ﷺ رمضان شریف میں نہیں رکعت اور تین تراویح فرماتے تھے۔

(كشف الغمہ ۲/۱۱۶)

(۶) سرکار اقدس ﷺ رمضان شریف میں نہیں رکعت اور تین تراویح فرماتے تھے۔

(مجموعہ راوی کبیر ۱۱/۳۹۳)

(۷) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو نہیں رکعت تراویح پڑھانے کا حکم دیا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳، آئین السنن ص ۲۵۳)

(۸) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں تیس رکعت وتر سمیت پڑھی جاتی تھی۔

(تہذیب ۲/۴۹۶)

(۹) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں تیس رکعت وتر سمیت پڑھی جاتی تھی۔

(مولانا مہر علی صاحب ۹۸)

(۱۰) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں تیس رکعت وتر سمیت پڑھی جاتی تھی۔

(آئین السنن ص ۲۵۳)

(۱۱) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں تیس رکعت وتر سمیت پڑھی جاتی تھی۔

(المیزان ۸/۱۵۵)

(۱۲) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں تیس تراویح پڑھائی جاتی تھی قاری صحن پڑھتے

تھے۔

(تہذیب ۲/۴۹۶)

(۱۳) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں تیس تراویح پڑھائی جاتی تھی قاری صحن پڑھتے

تھے۔

(آئین السنن ص ۲۵۰)

(۱۴) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو تیس تراویح پڑھانے کا حکم دیا۔

(تہذیب ۲/۴۹۶)

(۱۵) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو تیس تراویح پڑھانے کا حکم دیا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳)

(۱۶) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو تیس تراویح پڑھانے کا حکم دیا۔

(مجموعہ قاری ۱۱/۱۲۷)

(۱۷) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تیس رکعت اور تین تراویح پڑھانے اور اس میں مضبوطی ہے۔

(تہذیب ۲/۴۹۶)

(۱۸) حضرت عمر حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں تیس تراویح پڑھی جاتی تھی۔

(مجموعہ قاری ۷/۱۷۸)

(۱۹) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں ابی ابن کعب نے تیس رکعت تراویح پڑھائی۔

(کنز العمال ۸/۳۰۹)

(۲۰) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں تیس تراویح پڑھی جاتی تھی۔

(مرقات ۳/۱۹۲)

(۲۱) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں تیس تراویح وتر سمیت پڑھی جاتی تھی۔

(مرقات ۳/۱۹۳)

(۲۲) اکثر علماء کا عمل اس پر ہے جو حضرت علی و عمر اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے کہ تراویح میں رکعت ہیں۔ (ترمذی ۹۹)

ان کے علاوہ اجماع صحابہ، تابعین، تبع تابعین، آثار بعدہ، آثار مجتہدین، ائمہ اربعہ، محدثین، ماہرین کمالین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع سے بھی میں رکعت تراویح ثابت ہیں۔

فقہ حنبلی علامہ شامی قدس سرہ السامی کے نام نامی سے مغالطہ ﴿﴾

غیر مقلد مرتب میقات الغیام لکھتے ہیں ”مشہور اعلیٰ فقہ علامہ شامی بھی اللہ کے رسول کی نماز تراویح علاوہ تراویح رکعت ہی تسلیم کرتے ہیں“ (شامی)

جواباً کہ ارش ہے کہ یہ صریح کذب ہے اور علامہ شامی قدس سرہ السامی پر بہتان ہے لعنة اللہ علی انکاذین حقیقت یہ ہے کہ غیر مقلدین وہابیہ نے علامہ شامی قدس سرہ السامی کی عبارت کی کات چھانٹ کر کے پیش کی صرف فقہ ثمانیہ دیکھ کر جھٹ پٹ اپنے دعویٰ کی دلیل بنا کر پیش کر دیات، نقل کو پڑھا سمجھا نہ یا بعد کو، حالانکہ علامہ شامی قدس سرہ السامی نقل میں صاف لکھتے ہیں (وہی عشرون رکعت) ہو قول الجمهور و علیہ عمل الناس بشرق و غرباً یعنی نماز تراویح میں رکعت ہیں یہی جمہور کا قول ہے اور اسی پر مشرق و مغرب میں لوگوں کا عمل ہے اس کے بعد ہے ”امام مالک سے چھتیس مروی ہیں“ پھر ”فلسفہ“ میں مذکور ایک اشکال کہ آنحضرت اور باقی مستحب ہیں کے بارے میں فرماتے ہیں ”کہ اس کا جواب تعلیقات البحر میں دیا ہے“ (رد المحتار علی الدر المختار ۵۲۱) (نوٹ: شیخ سے شیخ القدر اور بحر سے البحر اراق مراد ہے)

﴿”صلوۃ تسبیح مسنون“ وہابیہ کو اپنے گھر کی خبر نہیں﴾

غیر مقلد مرتب مزید لکھتے ہیں ”صلوۃ تسبیح مسنون ہے مگر اس کا اجماع اہتمام کسی حدیث سے ثابت نہیں“

ہمیں حیرت ہے کہ غیر مقلدین وہابیہ کو ہماری تو ہماری اپنے گھر کی بھی خبر نہیں، غیر مقلد مولوی ابو البرکات احمد لکھتے ہیں ”میں پر غیر مقلد محدث گوند لوی کا قصہ اپنی بھی ہے“ اب روگنی نماز تسبیح اس کی حقیقت یہ ہے کہ

دو صحیح احادیث سے ثابت ہی نہیں اکثر علماء نے اس کو ضعیف کہا ہے۔

(فتاویٰ برکاتیہ ص ۷۷)

حاجت ہوا کہ جب تمہارے نزدیک نماز ہی نہیں تو جماعت کیسی؟ اور نہ ہی ہم مطلقاً جماعت کی اجازت دیتے، امام اہل سنت مجدد دین ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی نے دلائل کثیرہ وافرہ سے ثابت کیا ہے کہ تراویح کو سکون و استقامت کے سوا جماعت کو اہل میں ہمارے ابو رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب معلوم و مشہور اور عام کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تاملی و مشافہت نہیں اور تاملی کے ساتھ مکروہ و مذہبی ایک دوسرے کو بلانا، جمع کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے، پھر چند سطر بعد فرماتے ہیں ”ہاں علماء و محدث یوں میں بالاجماع جائز اور پانچ میں بالانفاق مکروہ اور تین چار میں اختلاف نقل و مشائخ اور اصحاب یہ کہ تین میں کراہت نہیں، چار میں ہے تو مذہب مختار یہ لکھا کہ امام کے سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں، لہذا درود و غرر مختار میں فرمایا مکروہ فلک لو علی سبیل اللہ یعنی بان یقتدی اربعۃ ہو احد یعنی اگر نقل کی جماعت علی سبیل اللہ یعنی ہو یاں بطور پر کہ چار آدمی ایک کی اقتداء کریں تو مکروہ ہے، پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف حزیبہ یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة التواتر نہ تجزی کہ گناہ و منوع ہو، پھر رد المحتار کے حوالے سے فرماتے ہیں اور اس میں دوام ہو تو طریقہ متواتر کے خلاف ہونے کی وجہ سے بدعت مکروہ ہے، ملخصاً۔

(فتاویٰ رضویہ شریف ص ۳۳۰)

﴿تسبیح تراویح کا ثبوت﴾

پھر لکھتا ہے ”ہر چار رکعت تراویح کے بعد تسبیح تراویح پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں“

یہ وہی پرانا سچی ہے اس کا کالی دانی جواب ہم پیچھے دے آئے ہیں، ہر چار رکعت بعد اتنی درپیشنا مستحب ہے جتنی دیر میں چار رکعتیں پڑھی اور اس بیٹھے میں اختیار ہے چپ بیٹھے یا کمرہ وغیرہ یا تسبیح تراویح پڑھے، ثبوت ما حنفی ہو (رد المحتار علی الدر المختار ۵۲۲) (فتاویٰ الہندیہ ۱۱۵) (فقہ اکتبلی شرح معنیہ اصلی ص ۴۰۴)

جلیل القدر احمد دین فقہاء دین حسین کا شیخ تراویح دان کب معتبرہ میں ذکر کرو عارضی ہمارے لئے کافی ہے کیونکہ یہ اولی الامر میں داخل ہیں اور اولی الامر کی اطاعت اور ان سے تمسک ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔

﴿مساجد میں چراغاں، شہینہ اور اجتماعی دعا کا ثبوت﴾

غیر مقلد مرتب بیانات الصیام لکھتا ہے "فتم قرآن کریم کی تقریبات کے سلسلہ میں مسجد میں چراغاں، صیغے اور طاق راتوں میں اجتماعی دعا کا اجتماع سنت سے ثابت نہیں"

"سنت سے ثابت نہیں، حدیث سے ثابت نہیں، یہ غیر مقلدین وہابیہ کا بہت پرانا ردو نا ہے، دلائل کافیہ وافیہ سے یہ سب پیچھے بیان ہو چکا، اب خوف لوانت مسجد میں چراغاں، شہینہ اور اجتماعی دعا سے متعلق نمبر وار بحث کرتے ہیں، چراغاں آرائش و زیبائش، زیب و زینت اور سخاوت میں اصل علت تعظیم و محبت ہے آرائش و زیبائش، زیب و زینت اور سخاوت کے بعد اہم زمانے میں اس وقت کے درواج کے مطابق رائج رہے۔

﴿سب سے پہلے حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چراغاں کی﴾

ابن حجر عسقلانی نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں "اول من اسرج فی المساجد تمیم الداری" یعنی جس نے سب سے پہلے مساجد میں چراغاں کی وہ حضرت تمیم داری ہیں،

(ابن ماجہ شریف ص ۵۵)

ابن جلیل القدر محدث حافظ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ نے بھی اس روایت پر بلا نقد و نظر اعتماد کرتے ہوئے استناد کیا فرماتے ہیں "وكان تمیم الداری من الفاضل الصحابة وله مناقب وهو اول من اسرج المسجد" یعنی حضرت تمیم داری، فاضل صحابی ہیں، صاحب مناقب ہیں اور آپ نے ہی سب سے پہلے مسجد نبوی میں چراغاں کیا۔

(فتح الباری شرح صحیح البخاری)

﴿سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے چراغاں کرنے والے کا نام سراج رکھ دیا﴾

ابن علامہ ابراہیم علی بن ابی الکرم اشعریانی المعروف بابن الاثیر نقل کرتے ہیں جناب سراج غلام حضرت نبی داری نے کہا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ہم سب حضرت تمیم داری کے ہاتھ غلام تھے میرے آقا نے مجھے حکم دیا تو میں نے مسجد نبوی کوڑیوں کے چیل کے چراغوں سے منور کر دیا اس سے پہلے غورہ کی لکڑی جلتی تھی پس سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ ہماری مسجد کو کس نے جگایا دیا؟ حضرت تمیم داری نے عرض کیا میرے غلام نے اور میری طرف اشارہ کر کے مجھے بتایا، سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا نام دریافت فرمایا میں نے اپنا نام فتح عرض کر دیا فرمایا نہیں اس کا نام سراج ہے۔

ملخصاً

(اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ص ۲۲۲)

مذکورہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ (۱) مسجد میں چراغاں کرنا صحابی کی سنت ہے کیونکہ اس سے قبل تو غورہ کچھو وغیرہ کی لکڑیاں جلا کر روشنی کی جاتی تھی (۲) سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کو منور اور جگایا تاکہ کچھ کرے نہیں فرمایا بلکہ حضرت تمیم داری کے غلام کا نام ہی سراج رکھ دیا (۳) جہل صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی عمل چراغاں کی مخالفت نہ کی (۴) جلیل القدر محدث شارح بخاری صاحب فتح الباری غلام حافظ ابن حجر عسقلانی اور ابن اثیر نے اس روایت کو بلا نقد و نظر بیان کیا۔

﴿جلیل القدر سلاطین اسلام اور عالمان مکہ و مدینہ کا معقول﴾

ابن ابی عمیر علی بن ابی حمزہ غلام قطب الدین کی منہجی معاصر امام ابن حجر کی رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں سلاطین مراد خان بن سلطان سلیم خان بن سلیمان خان و رحمہم الرحطین نے ۹۸۴ھ میں سونے کی تین قدیلین پیش کیا جو اہرات سے مرصع کر کے محمد چادش خان کے ہاتھ حاضر کی کہ وہ کعبہ معظمہ کے اندر آویزاں کی جائیں اور ایک دھڑا اقدس میں چہرہ انور (سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم) کے مقابل آویزاں کی جائے جب وہ مکہ معظمہ آئے حضرت شریف مکہ سیدی حسن بن ابی نبی حنفی اور ناظر حرم محترم کاظمی مدینہ منورہ ص ۱۱

الاسلام سید العلماء سیدی حسین حسینی مکی اور قاضی مکہ مکرمہ مولانا مصلح الدین لطفی بک زادہ اور دیگر اعیان و اکابر کے ہمراہ حرم منہج حرم حاضر ہوئے کہ عظمہ کے تمام علماء و فقہاء و سردار گروہ کعبہ معظمہ جمع ہوئے، حضرت شریف اور عظماء کو طلعت پہنائے گئے کعبہ معظمہ کا دروازہ کھولا گیا..... حضرت شریف کعبہ معظمہ کے اندر حاضر ہوئے اور اپنے دست مبارک سے قدیلین آویزاں کی سب حاضرین جملہ علماء و فقہاء و امراء و عظماء نے فاتحہ پڑھی اور دعا کیں کیں، اور جلسہ ختم ہوا، پھر محمد چار بیش خان باقی قدیلین لیکر سرکار عظمہ مدینہ طیبہ حاضر ہوئے علامہ قلب الدین مکی حنفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ان کے پاس مدینہ طیبہ کے اکابر و ائمہ و علماء و صلحاء سب جمع ہوئے حرم کریم میں محفل عظیم منعقد کی حجرہ طاہرہ مزار پر انوار حضرت سید ایزار علیؒ کھولا گیا اور دو سونے کے قدیل جو ہر بے بیاسے مرصع روئے انور سید اطہر علیہ السلام کے مواجہ اقدس میں آویزاں کی گئی، حاضرین نے فاتحہ پڑھی اور دعا کی اور مجلس بخیر و خوبی ختم ہوئی۔

(کتاب الاعلام باعلام بیت الحرم ص ۳۰)

ہذا امام اجل سید ابو الحسن نور الدین بن عبد اللہ محمودی مدنی قدس سرہ و معاصر امام جلال الدین سیوطی رحمہما اللہ تعالیٰ متوفی ۹۱۱ھ نے خلاصۃ الوفاء باختصار دار المصطفیٰ میں ایک فصل روحہ اقدس کے نزاک و اختتام و شیشہ آلات و سامان روشنی کے بیان میں وضع فرمائی اور ایک فصل مسجد مقدس (مسجد نبوی شریف) کے ستونوں، چراغوں وغیرہ کے بیان میں وضع فرمائی اس میں فرماتے ہیں "مسجد کریم (مسجد نبوی شریف) کے صحن میں چار مشعلیں ہیں کہ زیارت کی مشہور راتوں میں روشن کی جاتی ہیں اور مجھے معلوم نہ ہوا کہ اول اول یہ مشعلیں کس نے رکھیں اور مسجد میں قدیلوں کی بہت سی زنجیریں ہیں کہ آتشزدگی کے بعد انہیں اور انکی روشنی کا راسب گھٹا پڑتا.....

(دقائق الوفاء ۲/۲۸۱)

فصل روحہ اقدس میں فرماتے ہیں امام حافظ الدین سیّد محمد بن محمد بن النجار متوفی ۷۳۳ھ نے اپنی کتاب الذر النجیۃ فی اخبار المدینہ میں فرمایا ہے کہ وقف مسجد کریم کے آٹھ کمرے میں کہ یو اربعہ سے حجرہ مقدمہ تک ہے جب زائرین مواجہہ اقدس حضور سید عالم ﷺ میں کھڑے ہوں ان کے سروں پر

چاندنیس سے زائد قدیلین آویزاں ہیں اور یہ شہروں شہروں سے سائین و امراء حاضر کیا کرتے ہیں (انہی) اور یہ دستور برابر چلا آتا ہے ہمیشہ ان قدیلوں میں ترقی ہوتی رہی اور روحہ مطہرہ کی تمام آویزاں روشنیوں میں سب سے زیادہ خوبصورت جو میں نے دیکھی وہ فواویٰ بڑی قدیل ہے جو نہایت خوبصورت بنی ہوئی ہے اس کے پیلے اور گیاروں پر سونا چڑھا ہوا ہے جو اس میں روشنی کرنے سے دھنکے لگتا ہے اس پر لکھا ہوا ہے "ان الصبر محمد بن قلا دون علقہ یبدہ ہناک"..... (دقائق الوفاء ۲/۵۸۳)

ہذا علامہ محمودی قدس سرہ فرماتے ہیں امام اجل تقی الملک والہ بن علی بن عبد الکافی السجلی قدس سرہ متوفی ۷۵۵ھ نے خاص اس باب میں ایک کتاب تالیف فرمائی جس کا نام تنزیل السکینہ علی قنادیل المدینہ رکھا.....

(دقائق الوفاء ۲/۵۹۱)

ہذا امام ابن المنیر شرح جامع صحیح میں فرماتے ہیں "اذا وقع ذلک علی سبیل تعظیم المساجد ولم یقع الصنف علیہ من بیت المال فلا ہاس بہ" اگر تعظیم مسجد کے طور پر آرائش واقع ہو اور خرچ بیت المال سے نہ ہو تو کچھ بڑھا اقدس.....

(ارشاد الساری شرح البخاری ۱/۴۳۰)

ہذا لہذا حقیقات الامام احمد رضا خان الحنفی القادری البریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ من الفتاویٰ الرضویہ ۱/۱۱۱ ملخصاً و ملقطاً.....

﴿مسجد میں قنادیل دیکھ کر حضرت علی نے حضرت عمر کو دعا دی﴾

○..... رضی اللہ تعالیٰ عنہما..... ○

ہذا امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں "و اخرج ابن عساکر عن اسمعیل بن زیاد قال امر علی بن ابی طالب علی المسجد فی رمضان فبیا قنادیل فقال نوو اللہ علی عمر فی قبرہ کما نور علینا فی مساجدنا" یعنی ابن عساکر نے اسمعیل بن زیاد سے روایت کی کہ

حضرت علی بن ابی طالب کا گزر رمضان میں مساجد کے پاس سے ہوا تو ان میں روشنی کیلئے قنادیل لگائی گئی تھیں تو آپ نے دعا دی کہ اللہ تعالیٰ حضرت عمر کی قبر روشن فرمائے جیسے انہوں نے ہماری مساجد کو روشن کیا..... (تاریخ الخلفاء ص ۱۳۷) ثابت ہوا کہ مساجد میں چراغوں کی زیبت، آرائش و زیبائش اور سجاوٹ کا سلسلہ قدیمہ مبارک عمل صحابہ کرام جلیل القدر علماء دین متین و فقہاء و محدثین، اور سلاطین اسلام کی موجودگی میں ہوتا رہا جلیل القدر محدثین نے اس بارے میں مستقل کتابیں لکھی اور اپنی کتب میں فضول وضع فرمایا جس میں کعبہ معظمہ، مسجد نبوی اور روضہ مطہرہ کی زیبت و آرائش و زیبائش اور روشنیوں کی چمک دمک کا ذکر فرما فقہیت و صحبت سے کیا، انہی نے بھی خطاطی سنت اور پداعت و حرمت کا فتویٰ نہ دیا،

﴿شہینہ فی ثقبہ جائز و روا ہے﴾

غیر متقدمین وہابیہ جس کو تک چڑک سے شدید خلاف سنت قرار دیتے ہیں کبھی گانے ہائے فلموں داراموں
ٹھیکروں، سینما گھروں اور سرگرمیوں کو بدعت و خلاف سنت قرار نہیں دیتے، ہر کار خیر سے روکنا ان کا قدیمی
وہو روٹی

و طبرہ ہے، قہر مبین کرام اشیدنی فی الحسہ قطعاً جائز و روا ہے، لیکن وجہ ہے کہ اجلہ اکابر ائمہ دین کا معقول رہا ہے اور انکا افعال کریمہ کا قائل ٹٹل اور حجت ہونا گندہ شیعہ صفحات میں ثابت کر چکے ہیں، انہوں نے بظہر منعقول و معال اقل مدت ختم قرآن عظیم میں ان مقرر فرمائی، مگر اہل قدرت و نشاۃ بہر عبادت کو ایاب شب میں قسم کی بھی ممانعت نہیں، بہت سے اکابر دین سے منقول ہے۔ گمان سظہ المولیٰ عبد العلی النابلسی قدس سرہ القدسی علی الحدیقۃ النذیہ وغیرہ فی غیرہا، جبکہ اس پر تفصیلی بحث علامہ عبدالحی نابی قدس سرہ القدسی نے حدیث تدبیر اور دیگر علماء نے اپنی کتاب میں کی ہے۔

(المدرسة الثانوية)

(۱) خود امام احمد رضا رحمہ اللہ ابو حنیفہ نعمان بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو رکعت میں قرآن شریف ختم کیا (الاجازۃ ص ۱۱)

(۲) بل احیاء بقراءۃ القرآن فی رکعتہ للثلثین سنۃ بکراً آپ تیس سال تک رات کو ایک رکعت میں پڑھتے قرآن کی تلاوت کرتے رہے۔

(رد المحتار ۱/۶۲)

(۳) حلائے کرام نے یہاں تک فرمایا ہے کہ سلف صالحین میں بعض اکابر دن رات میں دو ختم فرماتے
 بعض چار بعض آٹھ۔

(۴) امام عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ سیدنی علی مرتضیٰ قدس سرہ نے ایک راستہ دل میں تین لاکھ ساٹھ ہزار قسم فرماتے۔

(میزان الشریعہ الکبریٰ ۱/ ۷۹)

(۵) آج میں مقول ہے کہ امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ و بھہہ الکریم ہااں پااں رکاب میں رکھ کر قرآن مجید شروع فرماے اور دہنا پااں رکاب تک نہیں پھینچتا کہ قرآن مجید مسم ہو

(۶) حدیث شریف میں ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ نے تلاوت آسان فرمادی تھی آپ سواری پر زین رکھنے کا حکم دیتے اور زین رکھی جاتی تو آپ زین رکھنے سے پہلے زیور ششم فرمائیے۔ (بخاری ۲۸۵۱) ☆ فی نفسہ یہ فعل حسن ہے کراہت یا ممانعت اگر آئے گی تو چھ عوارض کی وجہ سے، (۱) عدم تقفہ (۲) کسل (۳) ہذرمہ (۴) ترکہ واجبات قرآن (۵) عدم اتمیاء حرولہ تشابہ، شبیہ اگر ان عوارض سے خالی ہو اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں مگر اتنا ضرور ہے کہ جماعت لفظ میں تداعی نہ ہوگی ہو کہ مکروہ ہے، شبیہ کہ ایک یا چند حافظ لکھ کر پڑھتے ہیں مکروہ ہے، واقعی کلام۔

☆..... (اجرت اور لاڈلہ سپیکر پر بھی شہینہ پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے)

هذه تبة تحقيقات الامام احمد رضا خان الحنفى القاسرى البريلوى رضى الله تعالى

من الفتاوی الزمونیة (۷/ ۴۶۰ تا ۴۸۰) ملخصاً و ملقطاً۔

﴿اجتماعی دعا کا حکم﴾

اجتماعی دعا کو بھی وہابیہ نے خلاف سنت ٹھہرا دیا ہے سنت سے ثابت نہیں، حدیث سے ثابت نہیں یہ غیر مقلدین وہابیہ کی عادت موروثہ مستمرہ ہے انکی بحث بھیچے گزر چکی ہے، ہم پہلے ہی کتب وہابیہ سے ثابت کر چکے کہ یہ نام نہاد انگریز کے تیار کردہ الٹی حدیث ہیں انکا پڑھنے پڑ جانے سے علم حدیث و اصول حدیث سے کوئی تعلق نہیں جو چیز ان کے اعاطہ علم میں نہیں گویا وہ اپنا وجود ہی نہیں رکھتی، حالانکہ ضابطہ مسلمہ ہے "عدم علم عدم وجود کو مستلزم نہیں ہوتا۔ اور عدم ذکر عدم نہیں" حقیقت یہ ہے کہ دعا مطلقاً اعظم مندوبات دینیہ و اجل مطلوبات شرعیہ سے ہے کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمیں بے تھکید وقت و تخصیص یہاں تک، مطلقاً اس کی اجازت دی اور اس کی تکثیر کی رغبت دلائی اور اس کے ترک پر وعید آئی اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿ادعونی استجب لکم﴾ مجھ سے دعا کرو میں قبول کروں گا ﴿اجیب دعوتی﴾ لہذا دعائے قبول کرتا ہوں دعا کرنے والے کی دعا جب مجھے پکارے ﴿ادعونی﴾ میں ارشاد فرماتا ہے انا عندہن عبیدی ہی والا معہ اذا دعانی یعنی میں اپنے بندے کے گمان کے پاس ہوں اور میں اس کے ساتھ ہوں جب مجھ سے دعا کرے۔

(بخاری شریف ۲/ ۱۰۱، مشکوٰۃ ص ۱۹۶)

﴿مزید ارشاد فرماتا ہے یا ابن آدم انک ما دعوتی غفرت لک علی ما کان منک ولا ابالی﴾ یعنی اسے فرزند آدم تو جب تک مجھ سے دعا مانگے جائیگا تیرے کیسے ہی گناہ ہوں بخشا رہوں گا اور مجھے کچھ پروا نہیں۔

(ترمذی شریف ۲/ ۶۲)

﴿مزید ارشاد فرماتا ہے من لا یدعونی اغضب علیہ﴾ یعنی جو مجھ سے دعا نہ کرے گا میں اس پر غضب فرماؤں گا۔ (کنز العمال شریف ۲/ ۶۳) (ابن ماجہ ص ۲۸۰) محمد افسی

روایت اخروی

(ترمذی ۱۷۳۲) (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰/ ۲۰۰) (مسند احمد بن حنبل

۲۳۳۲)

﴿سرکارِ اقدس ﷺ ارشاد فرماتے ہیں صلوا علی واجتہدوا بالدعاء یعنی مجھ پر درود بھیجو اور دعا میں کوشش کرو۔

(نسائی شریف ۱/ ۱۹۰)

﴿مزید ارشاد فرماتے ہیں علیکم عباد اللہ بالدعاء یعنی خدا کے بندو دعا کو لازم پکڑو۔

(ترمذی شریف ۲/ ۱۹۳) (مشکوٰۃ ص ۱۹۵)

﴿فرمایا لا تعجزوا فی الدعاء فانہ لن یمیلک مع الدعاء احد﴾ یعنی دعا میں تقصیر نہ کرو جو دعا کرنا رہے گا ہرگز ہلاک نہ ہوگا۔

(المسند رک ۱/ ۴۹۳)

﴿قد دعون اللہ لیلکم ونهارکم فان الدعاء سلاح المؤمن رات دن اللہ تعالیٰ سے دعا مانگو کہ دعا مسلمان کا ہتھیار ہے۔

(مسند ابی یعلیٰ ۲/ ۴۲۹)

﴿اکثروا الدعاء بالدعاء فی عاریت کی دعا اکثر مانگو۔

(المسند رک ۱/ ۵۲۹)

﴿اکثر من الدعاء فان الدعاء یرد القضاء الجیوم دعا کی کثرت کرو کہ دعا قضاء کے سرم کو رد کرتی ہے۔

(کنز العمال ۲/ ۶۳)

﴿لا یرد القضاء الا الدعاء تقدیر کسی چیز سے نہیں ملتی مگر دعا سے۔

(ترمذی ۲/ ۱۰۳۶، ابن ماجہ ص ۱۰، مشکوٰۃ ص ۱۹۵)

﴿سرکارِ اقدس ﷺ نے دعا کی فضیلت ارشاد فرمائی تو صحابہ کرام نے عرض کی اذا اکثر ایسا ہے تو ہم

مزید فرماتے ہیں والعمل بالمطلق يقتضي الاطلاق یعنی مطلق پر عمل میں اطلاق کا لحاظ ہوتا ہے۔

(مسلم الثبوت ص ۱۱۹)

چونکہ طویل علامہ کمال الدین محمد بن عبدالواحد بن ابی اسام کی تحریر الاصول میں ہے العمل بہ ان ینجی فی کل ما صدق علیہ المطلق یعنی اس پر عمل یوں کہ جس پر مطلق صادق آتا ہے اس میں حکم جاری ہوگا۔

(التقریر والشرح ۲۶۶، ۲۶۵)

نیز غیر مقلدین وہابیہ کا مخلص یہ دعویٰ کرنا کہ مساجد میں چراغاں، شہید و ایماںی دعا وغیرہ وغیرہ سنت سے ثابت نہیں جہالت پر مبنی ہے قطع نظر مذکورہ شواہد شہدہ و دلائل قاطعہ سے ”عدم ثبوت و ثبوت عدم“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

علامہ شارح غلام احمد بن محمد قسطلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں الفعل یبدل علی الجواز وعدم الفعل لا یبدل علی المنع یعنی کرنا تو جواز کی دلیل ہے اور نہ کرنا مناعت کی دلیل نہیں۔ (المواہب للذیہ مصری ۱۶۷)

علامہ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں نکرہ من چیزے دھنگو مست و منع فرمودن چیزے دھنگو است یعنی نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چیز ہے.....
(تحفہ اشاء عشریہ ص ۲۶۹)

ہذا بملہ تحقیقات الامام احمد رضا خان الحنفی القادری الہریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

من مل لقائه الفیض من لخصاً و ملقطاً۔

اعتکاف النساء کتب حدیث وفقہ کی روشنی میں

غیر مقلد مرتب بیقات الصیام لکھتا ہے ”آخری عشرہ میں اعتکاف بیضا سنت ہے لیکن عورتوں کا گھروں میں اعتکاف بیضا سنت سے ثابت نہیں اور نہ ہی ازواج مطہرات کے عمل سے ثابت ہے“

جس طرح خلیل شمس سرکشی اور چمچے سے نہیں رکھتے اسی طرح غیر مقلدین وہابیہ اپنا پرانا سنتی ”حدیث سے ثابت نہیں سنت سے ثابت نہیں“ حدیث ضعیف ہے ”نہیں چھوٹے“ ابھی تک وہی دونا روکا جا رہا ہے، ہمارا خصم اتنا حواس باختہ ہو چکا ہے کہ منہ سے نہ جانے کیا کچھ نکالنے لگا ہے لکھتا ہے ”عورتوں کا گھروں میں اعتکاف بیضا سنت سے ثابت نہیں“ ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ۔ اور حق یہ ہے کہ وہابیہ کا حدیث فحی سے دور کا واسطہ بھی نہیں، بخاری شریف کا بھی محض عربی نام ہی نام پڑتا ہے میں مالاکنہ بخاری شریف اور دیگر کتب حدیث میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعتکف العشر الاواخر من رمضان حتی توفاه اللہ ثم اعتکف ازواجہ من بعدہ یعنی سرکار اقدس ﷺ رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف کرتے تھے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وفات ہی پھر آپ کے بعد آپ کی ازواج نے اعتکاف کیا۔

(بخاری ۱/۱۷۱، مسلم ۱/۲۷۱، ابوداؤد ۳/۳۲۲، مشکوٰۃ ص ۱۸۳)

علامہ طحاوی قاری علیہ رحمۃ الہی اس کے تحت لکھتے ہیں ”ای فی بیوتہن لیسبق من عدم وضا لہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لفعلمہن ولذا قال الفقہاء یستحب للنساء فی مکانہن“ یعنی سرکار اقدس ﷺ کے بعد ازواج مطہرات نے اپنے گھروں میں اعتکاف کیا انکے مذکورہ طرز عمل پر سرکار اقدس ﷺ کی عدم رضامندی کی وجہ سے اسی لئے فقہا کرام فرماتے ہیں کہ عورتوں کیلئے انکے گھروں میں اعتکاف کرنا مستحب ہے

(مرقات ۳/۳۲۶)

اور دوسری روایت میں ہے اعتکف مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر اقص ازواجہ یعنی سرکار اقدس ﷺ کے ساتھ آپ کی ازواج میں سے ایک نے اعتکاف کیا۔ (بخاری ۱/۲۷۱، ابن ماجہ ص ۱۲۷)

اور ازواج مطہرات کا وہ طرز عمل جس پر سرکار اقدس ﷺ نے عدم رضامندی کا اظہار فرمایا صحیحین وغیرہا میں مذکور ہے آپ نے مسجد سے ازواج مطہرات کے اعتکاف کیلئے لگائے گئے شیے

صدقہ فطر واجب ہے عمر بھر اس کا وقت ہے یعنی اگر کوئی ایسا تو اب ادا کر دے اور اندھ کرنے سے ساقط نہ ہوگا۔
 مہتاب ادا کرے گا خدا ہے بلکے اب بھی ادا ہی ہے۔

(البريد رقم ٢٢٢٢)

اگرچہ مسنون قتل نماز عید اور اگرچہ ہے

(بخاری شریف ۱/۲۰۴)

عبدالغفر سے قتلِ ادا کرنا ہلکی سی بات ہے اگرچہ بعد میں بھی ادا ہو جائے گا لیکن تاخیر نہیں کرنی چاہیے کیونکہ حدیث شریف میں ہے ”بندہ کا روزہ آسمان و زمین کے درمیان معلق رہتا ہے جب تک صدقِ نظر ادا نہ کرے“

(تاریخ: یخداو/۱۳۳)

باد ہے کہ فقہاء اکرام ہائے دینی سے تمسک اور کتب فقہ کا لائق احتجاج ہونا ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔

﴿در مختار کی حجیت و مقبولیت﴾

خاص کروں عقائد کی عظمت و رفعت و جہت و مقبولیت کے بارے میں علامہ سید امین مابہ عابدین شاہی قدس سرہ السانی فرماتے ہیں "ان کتاب الدور المختار شرح تنویر الابصار قد طار فی الاقطار و صار فی الامصار وفاق فی الاشہار علی الشمس فی رابعة النهار حتی اکب الناس الیہ و صار مقبر عہم الیہ و هو الحرى بان یطلب ویكون الیہ المذاهب فانہ الطراز المذهب فی المذهب فلقد حوی من الفروع المنقحة و المسائل المعصحة ما لم یحورہ غیرہ من کبار الاسفار ولم ینسج علی منوالہ ید الافکار" خلاصہ یہ کہ درختدار نے تمام عالم میں آفتاب چاشت کی طرح شہرت پائی مخلوق ہرستان اس سے گرویدہ ہو کر اپنے سہماں میں اس کی طرف التجا لائی یہ کتاب اسی لائق ہے کہ اسے مطلوب بنائیں اور اس کی طرف رجوع لائیں کہ یہ دامن مذہب کی درنگار گوت ہے دو شمع و شمع کے مسائل جمع ہیں کہ بڑی بڑی کتابوں میں نتج نہیں آج تک اس انداز کی کتاب تصنیف نہ ہوئی۔ (روایت ماہ ۲)

باقی غیر مقلدین و تابعیہ کا حقد فقہ سے تعلق ہے یا عدم تعلق اسکی بحث گزشتہ سے چوتھے جواب میں گذر چکی

﴿عید کارڈ کرسمس کارڈ کی نقل غیر مقلدانہ اجتہاد و قیاس﴾

وہابی مرتبہ میقات المسیام لکھتا ہے "کہ عید کا روز عیسائیوں کے گرجوں کا روز کی نقل ہیں"

عید کا رد کو کرمس کا رد کی نقل تو کہہ دیا کوئی تاریخی مستند حوالہ نہیں دیا جس سے ثابت ہوتا کہ پہلے کرمس کا رد جاری ہوئے اور پھر اس کی دیکھا دیکھی مسلمانوں میں عید کا رد جاری ہوئے، مگر سوا یہ کہ ہر بعد میں آنے والی چیز کا پہلی کی نقل ہونا ضروری نہیں، قیاساً یہ کہ ہر بعد میں آنے والی چیز کا پہلی کے منہ کل الوجود ہونا ضروری نہیں اور یہ دونوں اصراروں کو مذہبوں سے ہر مشابہت بھی منع نہیں بلکہ بری باتوں میں مشابہت منع ہے یا جو انکی مشابہت کی نسبت سے کئے جائیں، مگر یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ایسا کام ہو جو اعلیٰ مذہبی یا قومی علامت میں چکا ہو جیسے غیار (۱) اور نار (۲) یعنی جنہو ہندو مذہب جیسا کہ مفسر شہید امام قاضی ناصر الدین ابوالخیر عبداللہ بن عمر شیرازی بیضاوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں "والنساء عدمن لیس الغیار ولسند الزنار و لحوہما کفر الالہا تدل علی التکذیب" یعنی غیار پہننا اور نار یعنی خنجر ہندو مذہب اور اس جیسی چیزیں کفر شریکی تھی کیونکہ یہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تقدیب پر ولایت کرتی ہیں (تفسیر بیضاوی ص ۲۵)

ایسے ہی ہولی اور دیوالی (۳) پوجا کفر ہے کہ یہ عبادت خیر اللہ ہے، رام لپا (۴) اور ختم اسٹی (۵) اور رام
تومی (۶) وغیرہ جیسے سیلوں تہواروں اور مجلس مذہبی میں شرک ہے، ہو کر انکی شان و شوکت پڑھا، کفر ہے
مخلص۔

 $(1/\pi) \int_0^\pi \sin^2 \theta d\theta = 1/2$

ایسے ہی چوٹی دشمنانِ صلیب و چیمبرہ۔

بعض قصایہ کہ ہم مکہ معظمہ سے آپ زم زم مہلتے ہیں ہندوؤں کا سے کچھ مل لاتے ہیں ہم بھی ہاتھ ملاتے ہیں یہودی انسان بھی ہم بھی واڑھی رکھتے ہیں مکہ بھی رکھتے ہیں کیا ہم مکہ معظمہ سے آپ زم زم لا کر ہاتھ ملانا واڑھی رکھنا چھوڑ دیں یہ کار اللہ سے ملنے والے کا شہرہ کے روزہ کا حکم دیا حالانکہ اس میں مشابہت

انگریزی ساز و سامان استعمال کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ، کیا اب ہندوؤں، سکھوں، یہودیوں، نصرانیوں، مجوسیوں کی نقل اور مشابہت نہیں ہوگی؟ اور غیر مقلدین وہابیہ کا شمار ان میں نہیں ہوگا؟ سرکارِ اقدس **صلوات** فرماتے ہیں "من تشبه بقوم فهو منهم" جو کسی قوم سے مشابہت رکھے وہ انہیں میں سے ہے

(ابوداؤد ۲۰۳/۲)

"لہس منا من تشبه بغیرنا لا تشہواہا لہود ولا بالنصارى" ہم میں سے نہیں جو ہمارے غیر سے مشابہت رکھے یہودیوں اور نصرانیوں سے مشابہت نہ رکھو۔ (ترمذی ۹۴/۲)

﴿وہابیہ کی یہود و نصاریٰ سے وفاداریاں﴾

ہمیں حیرت ہے کہ غیر مقلدین وہابیہ عیدِ کارا، کوکرکس کارڈ کی نقل قرار دے کر یہود و نصاریٰ سے مشابہت ثابت کر رہے ہیں اور خود ہندوستان میں انگریزوں، یہودیوں، نصرانیوں کی سرپرستی اور حمایت میں پروان چڑھ رہے ہیں اور آغوشِ نصرانیت و یہودیت میں بیٹھ کر انگریزوں سے جہاد کو برا گناہ قرار دے کر اپنی وفا داریاں ثابت کر رہے ہیں، بلاشبہ وہابیہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی لکھتا ہے "جب یہ ملک دارالسلام ہوا تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی بلکہ عزمِ جہاد کی جگہ ایک گناہ ہے بڑے گناہوں سے" (ترجمان وہابیہ ص ۱۵)

بڑا جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء سے اپنے فرقہ برأت کا اظہار کرتے ہوئے پیشوائے وہابیہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی دوسری جگہ لکھتا ہے "کسی نے نہ سنا ہوگا کہ آج تک کوئی موجدِ شیعہ سنت، حدیث و قرآن پر چلنے والا ہے وفا کی اور قرآن کوڑنے کا مرتکب ہوا یا فتنہ انگیزی اور بغاوت پر آمادہ ہوا جتنے لوگوں نے غدر و شر و طعاب کیا اور حکامِ انگلیش سے برسرِ عناد ہوئے وہ سب کے سب مقلدانِ مذہبِ خفی تھے"۔

(ترجمان وہابیہ ص ۲۵)

شیخ امیر وہابیہ مولوی محمد حسین دہلوی نے اقتصاد فی مسائل الجہاد نامی کتاب لکھی اور انگریزوں کے خلاف لڑنے والے انجہادین کے خلاف فتوے جاری کئے ایک جگہ لکھتا ہے "معد ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک

ہوئے وہ سخت گنہگار اور بگھر قرآن و حدیث و مشہور ہادی و بدکردار تھے"۔ (الاقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۳۹)

۱۷۰ استاد الاولیاء یہاں نذیر حسین دہلوی غیر مقلد نے انگریز کا ساتھ دیا اور ایک انگریز صہرت کی جان چھانی مان کے سوانح نگار لکھتے ہیں "تین مہینوں بعد جب پوری طرح امن قائم ہو چکا تب اس نیم جان بیک کو جواب بالکل تند و تہا تھی انگریزی کیسپ میں پہنچا دیا جس کے سلسلے میں ایک ہزار تین سو روپے پلور مندرجہ ذیل ساز و سامان پیش ملیں۔"

(احیاء ابوالہدات ص ۱۷۷)

۱۷۱ مولوی دہاخیل دہلوی نے نکتہ میں ایک سوال کے جواب میں کہا "انگریزوں پر جہاد کرنا واجب نہیں ایک تو ہم انکی رعیت ہیں دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کا کرنے میں ہمارا بھی دست اندازی نہیں کرتے ہمیں انکی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حملہ تو حقوقِ مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ ان سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آٹھ خانے دیں۔"

(حیات طیبہ ص ۴۲۲)

﴿..... کلمات خاتمہ﴾

ہم نے بفضلِ تعالیٰ مخالفین اہل سنت غیر مقلدین وہابیہ کے کیلئے درمقات اصیام میں شائع شدہ جملہ جارحانہ راہنمات و الزامات اور خود ساختہ استدلالات کا ذمہ دارانہ حیثیت سے علی الترتیب مکمل و مفصل علمی و تحقیقی جواب دیا ہے، غیر مقلدین وہابیہ کو چاہیے کہ وہ بھی محتاط اور بچیدگی سے ہمدرد و مددگار ہمارے دائل کا علمی و تحقیقی حدود و قیود میں ذکر و تذکر کریں اور ایسا جواب دیں کہ مکمل ہونے کے ساتھ ساتھ خود ساختہ قیاس اور مین گھڑت اجتہاد پر مبنی فہم و ہکسیر بالرائے کا آئینہ دار و عکاس نہ ہو،

اپنے اصول و اولہ شریعہ "قرآن و حدیث" اور ان کتب حدیث سے استدلال و استناد کریں جن کے جامعین و مرتبین غیر مقلد ہوں ہم گزشتہ اباحت میں ثابت کر چکے ہیں کہ غیر مقلدین کا ان کتب حدیث سے استدلال و استناد کرنا باطل ہے جن کے جامعین و مرتبین مقلد ہیں،

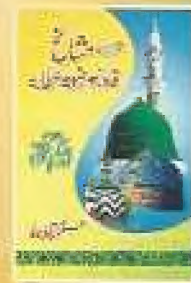
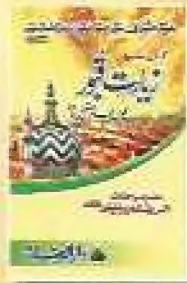
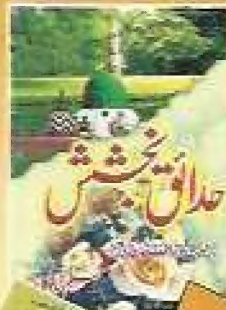
ہم بفضلہ تعالیٰ و بعون حبیبہ الاعلیٰ ﷺ امام الامۃ کا شرف الحمد سر ارج الامۃ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت، سیدنا نوٹ اعظم سیدنا داتا گنج بخش علی ہجویری، حضرت خواجہ ابھیری، سیدنا اعظم حضرت مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے روحانی فیض اور تصرف پر امید کرتے ہوئے غیر مقلدین و ہابیہ کو عام تبلیغ کرتے ہیں کہ ہمارے دلائل و شواہد و حوالہ جات کو غلط ثابت کریں، اور ان کا مفصل و مکمل جواب شائع کریں اور مبلغ پچاس ہزار (۵۰۰۰۰) روپے نقد وصول پائیں، یاد رہے چند باتوں کا جزوی جواب قابل قبول نہ ہوگا۔

وگر جواب نہ دے سکیں اور بفضلہ تعالیٰ ہرگز نہ دے سکیں گے تو کم از کم اتنا تو شعور رکھیں کہ شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر پھینکنے کی ابتداء نہیں کرنی چاہیے کیونکہ رب تبارک و تعالیٰ کے محبوبوں (انبیاء و صحابہ و ائمہ و فقہاء و اولیاء کرام جو خداوند قدوس کے حکم قلعوں میں بحفاظت ہیں) کو تمہاری سنگریلوں سے کیا ضرر پہنچ سکتا ہے لیکن اگر اوہر سے ایک پتھر بھی آیا تو تمہیں "حجارة من سجيل" کا سماں اور "مکعصف ما کول" کا مزا پکھا دے گا۔

و سيعلم الدين ظلموا ای منقلب ينقلبون اللهم انی اسئلك بعلماء امة حبیبك محمد ﷺ ان ترحمنا بهم فی الدنیا و الآخرة و ترزقنا بجاہهم عندك العلم النافع و القلب الخاشع و العفو و العافیہ و المغفرة و صل و سلم و بارک علی خاتم النبیین بدر سماء المرسلین محمد و آلہ و الاتمة المجتہدین و المقلدین لهم با حسان الی یوم الدین و الحمد لله رب العالمین و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ و جل مجده اتم و احکم هذا آخر مارقمہ قلم الفقیر الرضوی سردار احمد رضا مشرف قادری غفرلہ ربہ القوی (میلسی، پاکستان) (یوم الاربعاء ۱۱ شوال ۱۴۲۸ھ)



قاری مطالعہ کتابیں



مسائل کتب
042-3725605

Email: muslimktabev@gmail.com